

TEMPORALITY: THE ECONOMIC ASPECT

Methodological significance of the understanding of economic time as an ontological parameter of the economy has been analyzed. Stages of the development of temporal analysis in economic science have been highlighted.

Key words: *economic time, economic dynamics, temporal analysis.*

Temporal foundations of economic knowledge are one of the most important ontological problems of economic science in its subject and methodological aspects. Time is refracted in the economy, first, through the relationship of the past, present and future, within the framework of which it is supposed to solve the problem of the beginning and the end of development, progress and regress, the relationship between economic growth and development; secondly, through the prism of developmental types: evolutionary, discrete, catching-up, thirdly, through the problem of accelerating time. Due to the increasing role of innovations in the socioeconomic life of society, great importance is attached to issues related to economic dynamics, its cyclical causes and irreversible changes.

At the stage of formalization of economic knowledge in the framework of scientific economic analysis (using quantitative methods), the phenomena of economic reality were understood from the point of view of universal laws to which these phenomena obey. Economic reality was considered systematically, and the equilibrium state was considered a normal state of the system. The principles of systemativeness and universality actually pointed to the timeless nature of economic reality. Researching objects were studied in

terms of statics, that is a certain state of the system in the equilibrium of its elements.

Analytical instruments of comparative statics contributed to the transition of economic science to studying of economic phenomena in their dynamics. Introducing the time factor into the analysis, John Hicks defined economic dynamics as a division of economic theory, «in which any quantity must be attributed to a specific time» [1, p. 604]. According to Hicks, the economic system is not simply «a system of interdependent markets, but it is a system developing over time» [1, p. 606]. In this sense, J. Hicks notes, the essence of dynamic economic analysis is to show how the temporal determinacy of the system affects «the interaction of factors and products» [1, p. 606].

Institutional economic theory refers to qualitative studies of the time factor and takes into consideration not individual periods of development of the economic system, but its life cycle as a whole. And as an economic system are not so much specific economic phenomena and processes, as the economic system of society as a whole. Thus, the institutionalists actually reached the level of civilizational analysis. Douglas North points out the importance of time in the development of economic institutions: «History matters. It matters not just because we can learn from the past, but because the present and the future are

connected to the past by the continuity of a society's institutions. Today's and tomorrow's choices are shaped by the past. And the past can only be made intelligible as a story of institutional evolution» [2, p. 7].

The development of temporal analysis in economic science made it necessary to rethink the value of time. Resource comprehension of this category («time is money») led to the appearance of the idea of lost time, when no effort can stabilize the state of the system or the costs of such stabilization are excessively high. Moreover, it is recognized that innovative environments enhance the influence of the time factor on the efficiency of using other resources by changing their content and form of existence in time («time is more valuable than money») [2, p. 700].

In general, the analysis of the modern understanding of economic time as an ontological parameter of the economy creates a methodological basis for interdisciplinary studies of the underlying principles of economic dynamics.

References:

1. Handbook on the History of Economic Analysis / Ed. by G. Faccarello, H. Kurz. Cheltenham, UK; Northampton, USA: Edward Elgar Publishing, 2016. 812 p.
2. North Douglass. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge University Press, 1990. 159 p.

Дрожанова О. М., Ступак О. П., Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, (Україна, Миколаїв), drozhanova@ukr.net, olga.stupak@nuos.edu.ua

Темпоральність: економічний аспект

Здійснено аналіз методологічного значення розуміння економічного часу як онтологічного параметру економіки. Висвітлено етапи розвитку темпорального аналізу в економічній науці.

Ключові слова: економічний час, економічна динаміка, темпоральний аналіз.

УДК 904

Золотухін А. І.

дослідник (Україна, Миколаїв),
azolotukhin@ukr.net

ЦИКЛИ ДУХОВНОГО РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ

Завдяки апокрифології, яка вивчає приховані тексти в стародавніх періоджерелах історії Європи, встановлені дати життя видатних духовних лідерів від часів античності, християнства до Київської Русі. Виявлено, що цикли духовного розвитку європейської цивілізації збігаються з періодом в 561 р. обертів малої планети Ериди навколо Сонця. Подальший розгляд циклів призвів до врахування впливу на ці цикли ще однієї планети, яку називають планетою X. Визначено, що ця 9-та планета має період в 4 рази, а масу вдвічі більшу, ніж у Ериди. Це може значно пришвидшити розшук 9-ї планети. Нанесення середнього віку життя 68 геніїв, що просували розвиток цих циклів, виявило збіг піку перигелію Ериди та планети X з середнім віком життя Христа в 14 р. н. е. Цей збіг фаз обох планет на піку перигелію з середнім віком Христа ставить перед нами проблему можливого ототожнення Бога з НизькоТемпературною Позаземною Цивілізацією (НТПЗЦ). Схоже на то, що людство є високотемпературним експериментом НТПЗЦ.

Ключові слова: апокрифологія, цикли, Ерида, планета X, Європа.

Вивченням циклів і хвиль історичного і соціально-філософського розвитку займалися Дж. Віко, Н. Я. Данилевський, О. Шпенглер, Ф. Бродель та інші. В теорії цивілізацій А. Тойнбі «Дослідження історії» (1934–1961) одиницею вивчення є не народи, а цивілізація. Остання є чимось проміжним між окремою країною і людством, включає декілька народів (і країн) і має

культурно-духовну самобутність. Цивілізації виникають в результаті взаємодії двох чинників: появи творчої меншості (еліти) і не зовсім сприятливих умов, що «кидають виклик» творчій меншості. Цивілізація – це відповідь творчої меншості на цей історичний виклик у формі релігії, мистецтва, науки, техніки, економіки. Носієм цивілізації спочатку виступає творча меншість, а

