

**МИКОЛАЇВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ**

**ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ
ВОЄННОГО СТАНУ ТА ВЕКТОР
ПІСЛЯВОЄННОГО РОЗВИТКУ**

*Збірник матеріалів
Всеукраїнської науково-практичної конференції*

11 листопада 2022 року

МИКОЛАЇВ – 2022

УДК 351:352/354:35.08

П88

*Рекомендовано до друку навчально-методичною радою
Миколаївського регіонального центру підвищення кваліфікації
(протокол № 1 від 14.11.2022 р.)*

Редакційна колегія:

Гончаренко І., доктор економічних наук, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування і міжнародної економіки Миколаївського національного аграрного університету;

Терещук В., доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародної журналістики Київського університету імені Бориса Грінченка;

Гололобов С., кандидат наук з державного управління, доцент кафедри івент-менеджменту та соціальних комунікацій Відокремленого підрозділу «Миколаївська філія Київського національного університету культури і мистецтв»;

Лапшина Н., кандидат політичних наук, завідувач навчально-методичного відділу Миколаївського регіонального центру підвищення кваліфікації;

Деркач Н., завідувач навчально-методичного кабінету Миколаївського регіонального центру підвищення кваліфікації.

**Публічне управління в умовах воєнного стану та вектор
П88 післявоєнного розвитку** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф.,
м. Миколаїв, 11 листопада 2022 року / кол. авт.; відп. за випуск
Н. Лапшина, Н. Деркач. – Одеса: Бондаренко М. О., 2022. – 90 с.
ISBN 978-617-8005-73-3

УДК 351:352/354:35.08

*Матеріали публікуються в авторській редакції. Повну відповідальність за
достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції*

ISBN 978-617-8005-73-3

© Миколаївський регіональний
центр підвищення кваліфікації

ЗМІСТ

	<i>Дмитро ДИБЧЕНКО</i>	
	Вступне слово.....	5
	<i>Ольга КАЛЬЧЕНКО</i>	
	Вступне слово	7
1.	ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	
	<i>Бойко В.</i> Місцеве самоврядування Чернігівщини під час окупації області російською ордою.....	10
	<i>Волосюк М.</i> Трансформаційні місцеві партнерства у контексті сучасних викликів	17
	<i>Гололобов С., Мірзоян К.</i> Удосконалення механізму регулювання надання-отримання гуманітарної допомоги у сучасній Україні	20
	<i>Кальченко О.</i> Особливості діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення.....	22
	<i>Каплій О.</i> Особливості застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану в частині обмеження щодо одержання подарунків.....	28
	<i>Курпій В.</i> Неспокійна епоха: до чого мають бути готові державні службовці	30
2.	КРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ	
	<i>Алексєєнко А.</i> Проблеми функціонування системи охорони здоров'я в Україні в умовах воєнного стану.....	33
	<i>Барсуков В.</i> Роль електронної охорони здоров'я в умовах воєнного стану в Україні.....	36
	<i>Гололобов С.</i> Сучасні виклики для державної політики у сфері охорони культурної спадщини України в умовах збройної агресії російської федерації проти України	39
	<i>Гончаренко І.</i> Лідерські компетенції керівника публічної служби під час кризи	42
	<i>Зелінський С.</i> Ощадливе урядування: перспективи застосування Leap-технологій у публічному управлінні.....	44
	<i>Пристайко В.</i> Питання комплектування збройних сил України та інших військових формувань України у мирний та воєнний час	47
	<i>Степаненко О.</i> Особливості інтеграції жінок з інвалідністю у суспільство в умовах війни	49

Місцеве самоврядування на Чернігівщині залишилося вірним присязі виборцям та Україні. Така позиція підкріплювалася щоденною роботою з організації життєдіяльності громади – вона була адекватна обставинам та ефективною, вдало сполучала лідерські якості місцевого самоврядування, його наближеність до громадян та виконання законодавчо закріплених повноважень. Тож нині місцева українська демократія проходить власне жорстке випробування на життєздатність. І тримається гідно.

Марина ВОЛОСЮК,

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту
Національного університету
кораблебудування ім. адмірала Макарова

**ТРАНСФОРМАЦІЙНІ МІСЦЕВІ ПАРТНЕРСТВА
У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ**

Перед Україною сьогодні постало найстрашніше випробування – повномасштабне російське вторгнення, що призвело до гуманітарної катастрофи, втрати людського, соціального, фізичного капіталу, руйнування житлового сектору, багатьох галузей промисловості. У період післявоєнної відбудови ці наслідки призведуть до загострення довоєнних викликів і появи величезної кількості нових. Вітчизняне експертне та академічне середовище вказує сьогодні на важливість планування та координації співпраці між Україною та міжнародними донорами, враховуючи при цьому місцеву динаміку. Дійсно, міжнародні донори мають бути готові надати достатньо фінансування з метою післявоєнного відновлення України та запропонувати підтримку в довгостроковій перспективі. Однак, надзвичайно важливою є роль регіонів та територіальних громад України у плануванні, реалізації та оцінюванні цих процесів, а також належна підтримка як органами місцевої влади, так і місцевим населенням.

У контексті сучасних викликів відбувається трансформація підходів до регіонального та місцевого управління. Мова йде про спільне управління, в якому місцева влада, бізнес-сектор, неурядові організації, агенції регіонального розвитку, місцеві асоціації та громадськість спільно вирішують проблеми відновлення та розвитку. Такого роду взаємодія полягає у трансформації місцевих партнерств, що утворилися як

короткострокові домовленості про спільне управління та розподіл відповідальності, але в подальшому можуть бути успішними для досягнення довгострокового місцевого розвитку.

Трансформація місцевих партнерств є доцільною як для державної влади, щоб мати оновлені дані для прийняття обґрунтованих публічних рішень, так і для регіональної та місцевої влади з огляду на створення стратегій відновлення з акцентом на економічних потребах територій, а також проєктів і програм утримання та працевлаштування переміщеної робочої сили, запобігання «витоку мізків», безробіттю або неповній зайнятості освіченої робочої сили.

Таким чином, трансформаційні місцеві партнерства виступатимуть ресурсом для населення та місцевих підприємств з питань фінансової допомоги, удосконалення бізнес-процесів, виживання та адаптації до нових вимог безпеки та обмежень.

Серед ключових завдань, які мають бути вирішені у процесі трансформації місцевих партнерств в умовах післявоєнного відновлення, належить відзначити:

1. Забезпечення консультацій між ключовими стейкхолдерами, щоб зрозуміти, які основні компоненти необхідні для досягнення позитивних соціально-економічних змін. Післявоєнне відновлення є довготривалим процесом, і учасники мають бути готовими підтримувати повний цикл для досягнення цілей довгострокового місцевого розвитку.

2. Залучення до співпраці на місцевому рівні усього місцевого населення, оскільки стратегії та програми відновлення слід розробляти з урахуванням місцевих потреб, тому громадська участь необхідна не тільки на етапі прийняття публічних рішень, але й на етапі планування. І саме участь населення в управлінні має бути пріоритетною, оскільки це здійснення впливу населення і нейтралізація відчуття нав'язування змін з боку міжнародних донорів під час післявоєнного відновлення.

3. Дослідження та ретельна оцінка людських, економічних та соціальних втрат, масштабів фізичного збитку інфраструктури та виробничих секторів. Післявоєнне відновлення має бути пов'язане, перш за все, з економічним розвитком, який відповідає місцевим уявленням, культурі та ментальності, спрямоване на відновлення засобів для існування. А стратегії відновлення повинні фокусуватися на реальних потребах територій: і тих, які більше постраждали від руйнувань (найпростіші потреби), і тих, де можлива реалізація більш складних аспектів відбудови.

4. Створення просторів для взаємодії. Саме нейтральна атмосфера сприяє розумінню позицій один одного, а часте і регулярне спілкування (щотижневі зустрічі) сприймається всіма учасниками як прагнення до партнерства з боку місцевої влади. Крім того, повинні мати місце візити на місця (представників бізнес-сектору до місцевої влади або до агенцій розвитку, і навпаки), завдяки чому виконується принцип підзвітності та побудова стосунків.

5. Забезпечення гнучкого підходу до спільного управління, використовуючи адаптовану до місцевих умов систему моніторингу. Це уможливує відстеження коштів та розподіл ресурсів, сприяє зацікавленості місцевого населення, підзвітності та прозорості дій учасників партнерства, покращує комунікацію щодо формування та прийняття публічних рішень.

Як зазначають експерти, жодна діяльність на місцевому рівні не буде успішною в довгостроковій перспективі без національної державної підтримки. Трансформація місцевих партнерств також має зосереджувати зусилля на розбудові потенціалу «професійної, добросесної, політично нейтральної державної служби та служби в органах місцевого самоврядування» [1], на відданості регіональних та місцевих органів влади процесам відновлення територій, на завоюванні довіри людей, оскільки це підвищує ефективність функціонування державних установ в процесі післявоєнної відбудови України.

Список використаних джерел:

1. Стратегія реформування державного управління України на 2022-2025 роки : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021р. № 831-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Актуальні проблеми менеджменту та публічного управління в умовах війни та післявоєнної відбудови України. Матеріали доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (Тернопіль, 31 травня 2022 року). Тернопіль: ЗУНУ. 2022. 572 с.

Наукове видання

**МИКОЛАЇВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ**

**ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ
ВОЄННОГО СТАНУ ТА ВЕКТОР
ПІСЛЯВОЄННОГО РОЗВИТКУ**

*Збірник матеріалів
Всеукраїнської науково-практичної конференції*

Редакційна колегія:

Гончаренко І., Терещук В., Гололобов С., Лашина Н., Деркач Н.

Підписано до друку 16.11.2022 р.
Формат 60×84/16. Папір офсетний. Гарнітура TimesNewRoman
Друк офсетний. Ум. друк. арк. 4,99. Наклад 50 прим.
Зам. № 1611/1

Надруковано з готового оригінал-макета у друкарні «Апрель»
ФОП Бондаренко М. О.
65045, м. Одеса, вул. В. Арнаутська, 60
Тел.: +38 (048) 235 79 76
info@aprel.od.ua

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців ДК № 4684 від 13.02.2014