

**Український державний морський технічний університет  
імені адмірала Макарова**

**БІБЛІОТЕКА**

**І М І Д Ж  
бібліотеки та бібліотекаря  
вищого навчального закладу  
інформаційного суспільства**

**Підсумки соціологічного дослідження**

Кінець 20 ст. початок 21 ст.- час великих змін у сфері інформаційних комп'ютерних технологій. На нашій планеті формується нова спільнота людей – глобального інформаційного суспільства. Такі зміни обумовлені двома тенденціями світового розвитку : по-перше- глобалізацією суспільства ; по-друге - формуванням його інформаційного простору.

У 2000 році було прийнято Окінавську хартію глобального інформаційного суспільства . Це спроба накреслити шляхи гармонізації між інформаційно багатими та інформаційно бідними країнами. Таку ж мету ставить перед собою і програма ЮНЕСКО "Інформація для всіх".

Вважається, що первинну базу інформаційного суспільства складають інформаційні ресурси бібліотек. Поява в бібліотеках нових комп'ютерних технологій і інформації на електронних носіях можна вважати значним викликом сучасності. Тому не дивно, що це призвело до змін у відношенні суспільства до бібліотек, а також іміджу бібліотеки та її працівників.

Протягом квітня поточного року бібліотекою УДМТУ, методичним центром бібліотек вищих навчальних закладів м.Миколаєва, що входять до Методичного об'єднання, було проведено соціологічне дослідження ( за допомогою анкети) " Імідж бібліотеки та бібліотекаря вищого навчального закладу сучасного інформаційного суспільства".

Воно ставило за мету з'ясувати :

- що є сьогодні складовими чинниками поняття "імідж бібліотеки та бібліотечного працівника";
- яке місце займає бібліотека вищого навчального закладу в соціуму вузу;
- які заходи системи підвищення кваліфікації більш цікаві для працівників бібліотек.

Всього в цій дослідницькій роботі взяло участь 104 працівника вузівських бібліотек.

Питання анкети було розділено на 4 комплекси :

- загальні ( освіта, стаж та мета роботи, визначення місії бібліотеки ВНЗ)
- комунікативно-комунікаційні ( висвітлювали напрям роботи “бібліотекар-користувач”)
- професійні ( підвищення професійного рівня, заходи системи підвищення кваліфікації, комп’ютерна культура бібліотекаря, його інтелектуальні можливості)
- перспективи бачення поліпшення діяльності бібліотеки (спонсорська допомога, впровадження платних послуг).

Отримані підсумки викладено у нижчепредставленому аналізі.

Успішна діяльність будь-якого закладу залежить від злагодженої праці колективу. Кадровий потенціал( або як на сьогодні поширена його назва “людські ресурси”) є запорукою подолання будь-яких перешкод. Статистичні данні анкетування свідчать, що в бібліотеках, які входять

до Методичного об’єднання ( далі МО):

вищу освіту мають 32,4%(35 пр.)

вищу спеціальну 52% (56 пр.)

середню спеціальну 8,6 % (9 пр.)

середню загальну 4% ( 4 пр.)

Стаж роботи складає:

від 1 до 5 – 16% (15 пр.)

від 5 до 10 – 25% (21 пр.)

10 – 15 - 10% (8 пр.)

більше 15 – 49% ( 50 пр.)

Сучасний етап глобалізації суспільства призвів до змін у соціально-економічній сфері людської діяльності. Не стала винятком і наша- бібліотечна сфера. З одного боку, бібліотекар продовжує виконувати традиційну роль – є посередником між інформаційними ресурсами і споживачем, а з іншого - він стає організатором і технологом інформаційного виробництва ( створює БД, опановує

INTERNET, займається створенням, збереженням і розповсюдженням електронних інформаційних ресурсів тощо). Опанування будь-якого новітнього процесу, який раніше був не притаманним бібліотеці, призводить до постановки нових цілей і задач. Зі зміною характеру праці змінюється, в де-якій мірі, і її мета. Результати анкетування у цьому контексті свідчать:

- \* самостверджують себе у роботі 23% ( 23 пр.)
- \* багатогранне задоволення від спілкування з людьми отримують 12% (12 пр.)
- \* задоволення професійних знань практикою мають 24 % (25 пр.)

А для 41% ( 44 пр.) робота залишається матеріальною підтримкою життя.

Сучасна бібліотека вузу - важлива частина інформаційного простору вищого навчального закладу. Соціологічні дослідження підтверджують, що сьогодні вже не існує стереотипу сприйняття бібліотеки тільки як центру культурного дозвілля. Вона стала інформаційно-культурно-дозвілевим центром, місцем для освіти, кафедрою № 1 вузу.

Думка працівників бібліотек вищих навчальних закладів МО з цього приводу така :

- \* більшість респондентів вважає, що первинна функція бібліотеки вищого навчального закладу – освітня 75 % ( 74 пр.);
- \* друга – накопичення, збереження, розповсюдження інформації – 68 % ( 73 пр.);
- \* третя- інформаційна – 59% (63 пр.);
- \* четверта - творча лабораторія наукового процесу – 57% (61 пр.);
- \* п’ята – культурно-просвітницька – 29% ( 31 пр.);
- \* шоста – ділового спілкування – 9,3 % ( 10 пр.).

Мабудь те, що на друге місце більшість респондентів поставили таку функцію як “ накопичення, збереження, розповсюдження інформації” не випадкове. Бібліотека вважається

найконсервативнішим закладом суспільства ( у доброму розумінні). І це дійсно так – саме вона зберігає і передає від одного покоління до іншого духовні культурні цінності людства.

Одним з головних напрямків роботи будь-якої бібліотеки є надання кожному користувачу доступу до всієї повноти інформаційних ресурсів, якими вона забезпечена. Які ж сьогодні, з погляду працівників вузівських бібліотек, вимоги користувача до бібліотеки вузу, що б вона була спроможна якісно задовольняти їх запити. Іншими словами – чого бажає користувач бібліотеки, переступивши її поріг?

Відповідь на це запитання було запропоновано позначити у відсотковому позначені, але загальна сума не повина була перевищувати 100%.

Погляд респондентів на цю проблему виявився таким :

при оцінці відповіді до 20% від загальної суми

---

- 1 - можливість отримати часопис або книгу додому ( 36 % - 39 пр.)
- 2 – пошук інформації за допомогою ДБА ( 35 % - 36 пр.)
- 3 - культурне обслуговування і можливість скористатись комп'ютером  
( по 33 % - по 36 пр.)
- 4 – відповідність фонду запитам користувача ( 27 % - 29 пр.)  
та можливість роботи в INTERNET ( 27 % - 29 пр.)
- 5 – взаєморозуміння бібліотекаря ( 23 % - 25 пр.)

оцінка від 20 % до 30 % від загальної суми

---

- 1 – пошук інформації за допомогою ДБА (20 % - 22 пр.)
- 2 – культурне обслуговування (17 % - 18 пр.) та фонд, відповідний запитам користувача ( 17 % - 18 пр.)

- 3 - можливість отримати часопис або книгу додому ( 8,3 % - 9 пр.)
- 4 – можливість роботи в INTERNET ( 7,4 % - 8 пр.)
- 5 - пошук інформації за допомогою комп'ютера ( 6 % - 6 пр.)
- 6 – взаєморозуміння бібліотекаря ( 1,9 % - 2 пр.)

оцінка від 30 % до 50 % від загальної суми

---

- 1 – відповідність фонду запитам користувача ( 25 % -27 пр.)
- 2 - пошук інформації за допомогою ДБА (17 % - 18 пр.)
- 3 - культурне обслуговування ( 12% - 13 пр.)
- 4 - можливість отримати часопис або книгу додому ( 7,4 % - 8 пр.)
- 5 - можливість роботи в INTERNET(3,8%- 4 пр.)
- 6 - взаємопорозуміння бібліотекаря (1,9 % - 2 пр.)

Більше 50 % - таким відсотком було відзначено вимогу користувача до пошуку інформації за допомогою комп'ютера ( 10,2 % - 11 пр.)можливості швидкого пошуку інформації за допомогою ДБА ( 8,3 % -9 пр.), культурного обслуговування (2,7% - 3 пр.), відповідності фонду його запитам ( 1,9 % - 2 пр.).

Таким чином, узагальнюючі відповіді респондентів, можна зробити висновок що, з позиції бібліотечних працівників, три перших місця у вимогах користувача до бібліотеки займає :

- \*швидкий пошук інформації за допомогою ДБА
- \*культурне обслуговування
- \*можливість отримати часопис або книгу додому.

Окремо зупинюсь на такому варіанті відповіді як “ надання постійної інформації про нові надходження”. 34 працівника ( 32 %) вважають, що необхідність надання такої інформації можна оцінити на 20 %.

В підсумок до цього блоку запитань можна було б зробити висновок :

відсутність належної комп'ютерної бази спонукає респондентів на недооцінку можливостей роботи на комп'ютері для користувача.

Скоріш за все, що самі користувачі оцінили б таку можливість у більш високих показниках.

Зрозуміло, що в умовах розповсюдження інформатизації суспільства, зростають вимоги користувача до бібліотеки, але й з боку професіоналів, на підставі їх практичного досвіду та спостережень, є певні зауваження до відвідувачів.

Більша частина респондентів вважає, що сьогодні сучасному користувачу не вистачає інформаційної культури і культури взагалі, поряд з цим він має недостатньо знань про можливості бібліотеки. Нажаль пропозиції щодо ліквідації цих прогалин дали лише 39 респондентів ( 36 % ) .

Слід відзначити, що на сучасному етапі розвитку інформаційного суспільства , згідно листа Міністерства освіти та науки, лекції з інформаційної культури стали обов'язковими в вищих навчальних закладах. Що стосується знання користувачем можливостей бібліотеки, то слід звернути увагу на заходи щодо розкриття інформаційних ресурсів бібліотеки, бо цей показник напряду залежить від цього.

На скільки ж бібліотека відповідає вимогам користувача з позиції працівників бібліотеки ?

На 30 % - 5,5% ( 6 пр.), на 40 % - 42% ( 42,5пр.), більш ніж на 50% - 48% -(52 пр.). Що стосується відповіді "зовсім не відповідає, особливо що стосується..." 5 респондентів додали, що непогано було б змінити інтер'єр , переглянути дизайн приміщень. Важко не погодитись з таким висновком.

В світі є велика кількість людей , які мають сподівання на майбутнє, або мріють про нього. Мабуть саме тому колись виник вираз "надія помирає останньою". Питання в анкеті про спонсорську допомогу було не випадковим, бо ми також маємо таку мрію. Як же б використали спонсорську допомогу, в разі її отримання , респонденти!

До 20 відсотків від загальної суми вони розподілили б таким чином:

---

- 38 пр. ( 35 %) – поліпшення комфорту
- 35 пр. ( 32 %) – розвиток автоматизації
- 32 пр. ( 30 %) – комплектування фонду
- 25 пр. ( 23 %) – збільшення штату
- 19 пр. ( 18 %) – на матеріальне заохочення

20 – 40 %

---

40 пр.(37 5)-для створення комфорту і матеріальне заохочення

- 21 пр. ( 19 %) – збільшення штату
- 16 пр. ( 15 %) – розвитку автоматизації

40 – 60 %

---

- 20 пр. (18,% ) – матеріальне заохочення
- 13 пр. ( 12 %) - на комплектування фонду
- 10 пр. (9,3 %) – покращення комфорту
- 3 пр. ( 2,8 %) – розвиток автоматизації

більше 60 % від запропанованої суми

---

- 15 пр. ( 14 % ) – на розвиток автоматизації
- 7 пр. (6,5%) – матеріальне заохочення
- по 3 пр. ( 2,8 %) – збільшення штату і комфорт.

За результатами анкетування помітно, що сьогодні в бібліотеці потрібен працівник культурно-масової роботи, оператор або програміст, психолог і юрист. І це не дивно, бо не кожний бібліотекар спроможен підготувати і провести масовий

захід ( моя думка що для цього все ж таки треба мати хист), повністю оволодіти можливістю роботи на комп'ютері , а чого вартий такий напрям нашої діяльності як робота з боржниками, де ми практично не захищені на законодавчому рівні.

Взаємодія у діалозі “бібліотекар-користувач” – це складний комунікативно-комунікаційний процес. Особистість бібліотекаря-це обличчя бібліотеки, її візитка. Для бібліотечного працівника вміння спілкуватись на відповідних тонах є основою успішної діяльності. Бібліотекар повинен бути професіоналом не тільки у виявленні, задоволенні та розвитку потреб користувача, але й в організації діалогу.

Респонденти вважають, що для повноцінного спілкування з відвідувачем бібліотеки професіоналу потрібно :

мати енциклопедичні знання – 34% ( 59 пр.),

не обов'язково – 9 % ( 32 пр.),

йому треба професійно визначити запит користувача – 6% ( 19 пр.).

Всі респонденти мають позитивну думку з приводу того, що бібліотека повинна притаманними їй методами висвітлювати свою діяльність. Як казав відомий американський вчений Боб Ашервуд, “бібліотека повинна бути прозорою, тоді вирішувати будь-яке питання стане легше, але це не означає, що не буде існувати будь-яких перешкод”.

100 % відповідь і на питання , що стосувалось удосконалення свого професійного рівня. При цьому з перелічених заходів системи підвищення кваліфікації перевагу надано:

діловій грі - 18 % ( 19 пр.)

засіданню круглого столу – 17 % ( 18 пр.)

тренінгам – 14 % ( 15 пр.)

науково-практичним конференціям – 12 % ( 13 пр.)

семінарам – 11 % ( 12 пр.).

42 працюючих ( 39 %) позитивно відзначили, що цікавим є будь-який захід системи підвищення кваліфікації. Мабуть основне- це спілкування з питань перспектив бібліотеки зі своїми колегами-професіоналами. Саме розмова з однодумцями

породжує раціональне зернятко розвитку колективу, дає змогу обміну досвідом, професійними знахідками.

Імідж бібліотеки і її працівників залежить не тільки від зовнішніх чинників, але й від внутрішніх. І одним з них є прагнення бібліотечного працівника формувати в собі нове мислення. Він повинен опановувати сучасні інформаційні технології, інтегрувати знання, сприяти інноваційним процесам.

Кінець 20 століття для бібліотекарів України став часом активного освоєння роботи на комп'ютері. А чи повинен бібліотекар обов'язково

володіти методом роботи на ньому?

Відповіді наших респондентів з цього приводу розподілились таким чином:

якщо цього потребує робота – 58% ( 61 пр.)

треба обов'язково – 33% ( 34пр.)

не обов'язково – 9% ( 9 пр.)

Протягом останнього десятиліття в бібліотеках активно розвиваються інноваційні процеси. Одним з аспектів цієї роботи стало впровадження платних послуг.

На питання “Чи повинна бібліотека ВНЗ впроваджувати платні послуги?”

відповідь “ так “ позначило 43 % ( 45 пр.) респондентів, важко відповісти – 32 % ( 34 пр.), ні – 18 % ( 19 пр.).

Особисте ставлення до платних послуг виявилось таким :

позитивне 49% ( 50 пр.)

важко відповісти 32 % ( 34 пр.)

негативне 19% ( 20 пр.)

У світовій практиці бібліотеки визнані важливими магістралями доступу до інформації. Інформатизація бібліотек розглядається одним з першочергових завдань у комплексі заходів з інформатизації суспільства.

Позитивним кроком у визнанні бібліотеки як соціального інституту в нашій державі є прийняття Закону про бібліотеки,

щорічний міжнародний форум , що проходить у Криму, святкування Всеукраїнського Дня бібліотек.

Не зважаючи на всі перешкоди, які існують в кожній бібліотеці , на нашу , зовсім не відповідаючу прожитковому мінімуму заробітну плату,

79 працівників ( 74 %) мають почуття гордості за свою бібліотеку, вагаються відповісти - 24 ( 22%), лише одна відповідь “ні”.

Тому не випадково , що в інший колектив 92,5 % респондентів ( 100 пр.) спонукала б перейти можливість отримувати більшу кількість грошей.

На інші питання відповіді були такими :

більш комфортні умови праці – 35% ( 38 пр.)

робота поруч з житлом – 34% ( 37 пр.)

можливість працювати на 0,5 ставки – 12% ( 13 пр.)

робота не пов’язана з обслуговуванням – 10% (11пр.)

при тій же зарплатні більш висока посада – 6,5% ( 7 пр.)

не задовільняє режим роботи – 1,8 % ( 2 пр.)

Нагадую, що на ці питання можна було дати лише дві відповіді.

“ Один в полі не воїн” - цей вислів підтвердження тому, що всі 100% респондентів вважають,що складовими високого рівня роботи бібліотеки, її іміджу є високі професійні якості керівника, його вміння перспективно мислити плюс злагоджена робота всього колективу.

Новітні інформаційні технології докорінно змінюють у бібліотеці все-

від процесу комплектування до появи нових напрямків роботи.Бібліотека повністю змінює свій “інтерфейс”, переорієнтовуються вимоги до професійних навичок і вміння бібліотекаря. Незмінним залишається єдине-сприяння інформаційному забезпеченню навчального і наукового процесів вузу.

Бібліотеками вищих навчальних закладів , що входять до Методичного об’єднання м.Миколаєва , вже зроблено певні кроки по впровадженню і освоєнню новітніх комп’ютерних

технологій. Ми розуміємо, що не все і не завжди залежить тільки від нас. Тим паче, кожний з нас , своєю професійною діяльністю , сприяє тому, щоб бібліотека в якій він працює, в умовах інформатизації суспільства, виконувала функції, які б відповідали вимогам часу і підтверджували думку, що вона ( бібліотека) взмозі брати активну участь у формуванні інформаційного простору вищого навчального закладу. Сьогодні ми можемо упевнено сказати : неможливого для нас не існує!

Т.С.

УДМТУ.

Підсумки підготувала Мігунова

провідний методист бібліотеки