

## Секція. 12. МОРСЬКЕ ТРАНСПОРТНЕ ПРАВО

УДК 340.13(094)

### ЕЛЕКТРОННИЙ ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТ В МЕХАНІЗМІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Федоренко Татьяна Николаевна, канд. юрид. наук, доцент  
НУК имени адмирала Макарова,  
Украина, г. Николаев  
[tetiana.fedorenko@gmail.com](mailto:tetiana.fedorenko@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4603-2211>

**Анотація.** Розглянута проблема електронних правових документів в механізмі правового регулювання; зазначені підходи до визначення електронного правового документу, види та окремі властивості електронних документів. Встановлено, що електронні правові документи стимулюють різні види нормотворчості та юридичної практики.

**Ключові слова:** електронний документ, правовий документ, електронний правовий документ, правова інформація, механізм правового регулювання.

**Только постоянное изменяется;  
изменчивое подвергается не изменению, а только смене.**

**Иммануил Кант**

Развитие информационных технологий является одной из ведущих тенденций современного мира, изменения затронули политику, экономику, социальную систему, образование; в том числе следует, отметить активизацию цифровизации человека и общественных отношений путем цифровой индивидуализации, формирования цифрового статуса человека, реестров и баз персональных данных и т. п. В условиях расширения информационных технологий новые признаки выявляет и сам процесс правового регулирования, а именно: происходит регулирование поведения участников социальных отношений не только с помощью специальных юридических средств и способов, но и с использованием автоматизированных систем (например, камер видеонаблюдения и т. д.), создающих дополнительные внешние условия (regulation by design) в которых индивид лишается права выбора поведения; как следствие, в современной теории права ученые на основе критерия автоматизации правовое регулирование подразделяют на а) классическое правовое регулирование, б) автоматизированное правовое регулирование основанное на правилах (rule-based legal regulation), в) автоматизированное правовое регулирование основанное на данных (data-based legal regulation) [1].

Отметим, что все значимые нормативные регуляторы в условиях общественного фазового перехода – мораль, право, религия, традиция и др. – подвергаются определенным испытаниям. Право, как важнейший инструмент социального регулирования, дополняется новым содержанием и формами, тем самым, в сфере теории права, стимулирует познание новых теоретических объектов при сохранении приверженности классической юридической проблематике. Выразительным примером может послужить обсуждение *свойств электронного правового документа*, занимающего все большее место в системе регулирования публичных отношений. Целью данной небольшой работы является выделение и характеристика отдельных свойств электронного правового документа в механизме правового регулирования.

Слово документ латинского происхождения, что означает свидетельство, первоначально подразумевались бумаги, которые подтверждали права, законность определенных действий, т. е. имели юридическую силу [2]. В национальном законодательстве «документ» определяется в широком значении как материальный носитель, содержащий информацию, основными функциями которого являются ее сохранение и передача во времени и пространстве [3] или, например, другой нормативно-правовой акт определяет документ, как материальную форму получения, хранения, использования и распространения информации, зафиксированной на бумаге, магнитной, кино-, фотопленке, оптическом диске или другом носителе [4]. В узком

*значении*, которое и подразумевается в данной работе, документ – это носитель официальной информации юридического значения; юридическое значение документов выражается в их способности вызывать юридические последствия.

Разновидностью современных документов, в том числе и правовых, является его электронный вариант, в котором информация зафиксирована в виде электронных данных, включая обязательные реквизиты документа; электронный документ может быть создан, передан, сохранен и превращен электронными средствами в визуальную форму; визуальной форме представления электронного документа является отображение данных, которые он содержит, электронными средствами или на бумаге в форме, пригодной для восприятия его содержания человеком [5].

Для выявления свойств электронного правового документа в методологическом аспекте важным является обращение к теории информации; так, Н. Н. Пархоменко характеризует формальные источники права как «информационные продукты, которые соответствуют определенным требованиям и существуют в доступной форме» и, в этой связи, ссылается на классификацию правовой информации О. Е. Кутафина и В. А. Копылова выделивших *нормативную* (содержится в законах и других правовых актах и может рассматриваться как информация, которая регулирует общественные отношения) и *ненормативную* (ненормативная создается в результате правоохранительной и правоприменительной деятельности) правовую информацию [6, с. 98].

В статье 17 закона Украины «Об информации» 1992 г. выделены также два вида правовой информации, во-первых, *нормативная правовая информация* (источниками правовой информации является Конституция Украины, другие законодательные и подзаконные нормативно-правовые акты, международные договоры и соглашения, нормы и принципы международного права), а, во-вторых, *ненормативная правовая информация* (ее источники – это ненормативные правовые акты, сообщения средств массовой информации, публичные выступления, другие источники информации по правовым вопросам). В данном законе дается определение правовой информации, а именно: это сведения о праве, его системе, источниках, реализации, юридических фактах, правоотношениях, правопорядке, правонарушениях и борьбе с ними, и их профилактика [3].

Вполне очевидно, что данный подход может быть применим в отношении электронных правовых документов несущих правовую информацию двух видов: нормативную и ненормативную; соответственно и классификации, применяемые к правовым документам «традиционной» аналоговой формы актуальны и для электронных правовых документов. Например, правовой документ, с точки зрения науки теории права – это материальный носитель правовой информации, целью которого является определенность правового регулирования, Марченко М. Н. юридические документы подразделил на следующие группы: нормативные; правовые документы индивидуального характера; правовые документы, фиксирующие юридические факты; деньги и ценные бумаги; доказательства [7, с. 343–360]; за небольшим исключением классификация М. Н. Марченко актуальна и для электронных правовых документов.

На важный аспект проблемы соотношения электронных правовых документов и «традиционных» аналоговых обращает И. Ф. Юшин, а именно: главное отличие между ними заключается в способе фиксации и воспроизведения информации, но и аналоговые и электронные правовые документы направлены на регулирование общественных отношений [8].

Электронный правовой документ, с точки зрения теории права, – это разновидность правового акта; О. Ф. Скаун определяет его как акт-волеизъявление (решение) уполномоченного субъекта права, регулирующего общественные отношения посредством установления (изменения, отмены, изменения сферы действия) правовых норм, а также определения (изменения, прекращения) на основе этих норм прав и обязанностей участников конкретных правоотношений, меры ответственности конкретных лиц за совершенные ими правонарушения, правовой акт оформляется в установленных законом случаях в виде письменного документа (акта-документа) [9; 10].

При существенном совпадении электронного правового акта с «традиционным» аналоговым он обладает особенностями, которые проистекают из его, как отмечалось выше, способа фиксации и воспроизведения информации. Проблемы электронных актов и задачи документирования ярко сформулированы И. Ф. Юшиным на примере исторической науки, и они вполне совпадают с задачами науки юриспруденции, приведем это высказывание полностью: «Сегодня перед источниковедением становится задача огромной важности, сравнимая с эпохой зарождения самой этой научной дисциплины. Выработка методологии исторической науки нового виртуального мира – достойная задача киберисториков третьего тысячелетия. Добраться до исторического факта через внешнюю и внутреннюю критику источника (порой обуславливающую само появление такого документа) становится все труднее. Источниковеды должны понять, что для их дисциплины наступает новая эра. Эра очень подвижных источников, которые не имеют характеристик прежнего документа. Источниковедение должно выработать новые методики работы с ними. Историки оказались в среде больших

информационных массивов, которые в основном не только не «освящены» хранением в стенах архивов, никак археографически не описаны, подвержены изменениям (!) и даже могут исчезнуть» [8].

Итак, перед юриспруденцией стоит проблема устранить некоторое несоответствие между потребностями информационного общества и наличием средств для их удовлетворения, среди них:

1) это необходимость продолжить формирование юридической науки и ее методологии нового виртуального мира, так, например, актуальная широкая дискуссия, посвященная IT-праву была проведена на страницах журнала «Право України» [11],

2) расширение слоя юристов, специализирующихся в сфере IT и IT-права [12],

3) необходимо осмысление юридической практики в условиях расширения использования информационных технологий. Ярким примером может служить такое явление, как юридический факт; сошлёмся в качестве иллюстрации на практику Высшего хозяйственного суда Украины по вопросу о том, когда электронный документ считается полученным. Так, в постановлении от 17.01.2017 года деле № 924/473/16 ВХСУ определено, что «если предварительной договоренностью между субъектами электронного документооборота не определен порядок подтверждения факта получения электронного документа, такое подтверждение может быть осуществлено в любом порядке автоматизированным или иным способом в электронной форме или в форме документа на бумаге. Указанное подтверждение должно содержать данные о факте и времени получения электронного документа и об отправителе этого подтверждения. В случае не поступления к автору подтверждения о факте получения этого электронного документа считается, что электронный документ не получен адресатом»; аналогичный подход содержат постановления других Высших судов (Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел от 11.11.2015 г. по делу №6-24167ск15, постановления Высшего административного суда Украины от 18.09.2012 г. по делу № к-13877/10-с) [13];

4) проблема аутентичности и хранения электронного правового акта. В этом вопросе показательна практика Национального банка Украины; НБУ разработал «Инструкцию по организации документирования управленческой информации в Национальном банке Украины» от 11.02.2020 № 115-рш [14], которая определяет систему электронного документооборота АСКОД от Компании «ІнфоПлюс» – украинского разработчика программного обеспечения, основными направлениями деятельности которого являются разработка и внедрение программных решений в области автоматизации деловых, управленческих и других процессов, а также предоставление консалтинговых услуг в сфере информационных технологий [15]; «Инструкция» дает определение оригинала электронного документа, юридической силы электронного документа и т.д. включая его архивирование и хранение.

Текущая юридическая практика свидетельствует, что электронный документ в механизме правового регулирования выступает «революционным» динамическим элементом, который стимулирует локальное, ведомственное, общегосударственное нормотворчество, изменяет институты процессуального права и т. д.

Тенденции развития информационных технологий указывают на то, что электронный правовой документ в перспективе будет занимать все больший удельный вес в механизме правового регулирования. Можно утверждать, что и в научных исследованиях под влиянием юридической практики будет исследоваться внешняя формы (способы фиксации и воспроизведения информации) электронного документа, что, в том числе, объективно приведет к повышению интереса к технико-правовым нормам.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

[1] Галецька Н. Автоматизація правового регулювання: праволюдний аспект // Право України. – 2019. – № 4. – 171–182.

[2] Олійник О. Б. Судова документація: Навч. посібник. – К.: Алерта 2007. – 282 с.

[3] Закон України Про інформацію (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 48, ст.650). Документ 2657-XII, чинний, поточна редакція – Редакція від 21.12.2019, підстава – 324-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>

[4] Закон України Про обов'язковий примірник документів (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, № 22-23, ст.199). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/595-14#Text>

[5] Закон України Про електронні документи та електронний документообіг (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, № 36, ст.275) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text>

[6] Пархоменко Н. М. Джерела права: проблеми теорії та методології. Монографія. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2008. – 336 с.

[7] Общая теория государства и права: Академический курс в 2-х тт. /Отв. Ред. М. Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. – Т. 2. Теория права. – 656 с.

- [8] Юшин І. Ф. Електронні документи як історичний джерело. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/Inf/Stud/Heuristics/Reader/YuschinIF.pdf>
- [9] Скакун О. Ф. Теорія держави і права: Підручник / Пер. з рос. – Харків: Консум, 2001. – 656 с.
- [10] Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс): Підручник. – Харків: Еспада, 2006. – 776 с.
- [11] ІТ-право: концепції, реалії та перспективи // Право України. – 2018. – № 1. – С. 18–171.
- [12] Кто такой IT-юрист? Инсайдерский взгляд Сергея Овчаренко, IT-юриста 07.08.2019 г. // Платформа Ліга: Закон. URL: [https://jurliga.ligazakon.net/intervyu/188306\\_kto-takoy-t-yurist](https://jurliga.ligazakon.net/intervyu/188306_kto-takoy-t-yurist)
- [13] Коли електронний документ вважається отриманим: позиція суду // «Дебет-Кредит» від 13.03.2017 р. URL: <https://news.dtk.ua/law/jurisprudence/42737>
- [14] Рішення Правління Національного банку України № 115-рш. Про затвердження Інструкції з організації документування управлінської інформації в Національному банку України. Документ vr115500-20, чинний, поточна редакція. Прийняття від 11.02.2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/vr115500-20#Text>
- [15] Компанія ІнфоПлюс. URL: <https://infoplus.ua/uk/page/about>

### ELECTRONIC LEGAL DOCUMENT IN THE MECHANISM OF LEGAL REGULATION

Tetiana Fedorenko

**Annotation.** *The problem of electronic legal documents in the mechanism of legal regulation was analyzed, also, were specified approaches to define nature of electronic legal document, types and separate properties of electronic documents. The research established that electronic legal documents stimulate various types of rule-making and legal practice.*

**Key words:** *electronic document, legal document, electronic legal document, legal information, mechanism of legal regulation.*

УДК 317.85:629.783

### МІЖНАРОДНА ОРГАНІЗАЦІЯ РУХОМОГО СУПУТНИКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ

Дмитриченко І.В., канд. юрид. наук, доцент

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова,  
Україна, Миколаїв  
garryolvio@outlook.com

**Анотація:** досліджено організаційно-правові засади діяльності Міжнародної організації рухомого супутникового зв'язку.

**Ключові слова:** безпека мореплавства; морський зв'язок; пошуково-рятувальні заходи; космічний сегмент.

**Вступна частина.** Сьогодні чимало держав проявляють спільну зацікавленість в досягненні прогресу в галузі дослідження та використання космічного простору в мирних цілях, що є необхідною умовою для розвитку міжнародного співробітництва в космічній сфері. Одним з кращих прикладів зростаючої зацікавленості держав до використання космосу є турбота міжнародної спільноти за безпеку життя людини на морі, оскільки людський фактор, а також обмеженість дальності дії засобів зв'язку знижували ефективність використання радіозв'язку під час лиха на морі.

Метою даного дослідження є визначення організаційно-правових засад діяльності Міжнародної організації рухомого супутникового зв'язку, яка до грудня 1994 р. мала назву – Міжнародна організація морського супутникового зв'язку (International Maritime Satellite Organization; ІНМАРСАТ (INMARSAT)).

**Основна частина.** Міжнародна морська організація (ІМО) з 1966 р. досліджувала питання використання супутників для морського радіозв'язку і радіовизначення з метою підвищення безпеки мореплавства та більш ефективного управління флотом. У листопаді 1972 р. СРСР в рамках діяльності ІМО запропонував створити спеціальну міжнародну організацію, що має забезпечувати морський супутниковий зв'язок. У 1973 р. ІМО вирішила скликати міжнародну конференцію щодо створення нової системи морського зв'язку, що базується на супутниковій технології. На її третій сесії в Лондоні 03.11.1976 р. було засновано Міжнародну організацію морського супутникового зв'язку (ІНМАРСАТ). Засновницькими актами ІНМАРСАТ (набули чинності 16.07.1979 р.) є Конвенція про міжнародну організацію морського супутникового зв'язку 1976 р.