

Міністерство освіти і науки України
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Факультет морського права
Кафедра адміністративного та конституційного права

УДК 346.1:347.191 (477) (045)

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА
на тему
**«КОРПОРАТИВНІ ПІДПРИЄМСТВА:
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ»**
(російською мовою)

Виконав: студент 6 курсу, групи 6511м
напряму підготовки 08 «Право»
спеціальності 081 «Право»

Ходжабердієв Халикберді

Керівник: к.ю.н, доц. Ломакіна О.А.

Рецензент: д.ю.н., професор Борко А.Л.

Миколаїв - 2020 р.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Корпоративное предприятие: понятие, признаки и место среди других юридических лиц	8
1.1. Формирование и развитие корпоративных форм предпринимательства в экономике Украины	8
1.2. Понятие корпоративного предприятия	20
1.3. Признаки корпоративного предприятия	22
Раздел 2. Класификация корпоративных предприятий и осбенности правового регулирования.....	31
2.1. Частное предприятие с двумя и более учредителями	31
2.2. Хозяйственные общества	33
2.3. Хозяйственное общество с одним участником.....	42
2.4. Кооперативы	57
Раздел 3. Правовой статус корпоративных предприятий в Туркменистане.....	72
ВЫВОДЫ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В процессе трансформации национальных экономик все больше возрастает роль корпоративных образований в системе экономического и социального партнерства. Корпоративные предприятия как наиболее распространенная форма организации предпринимательской деятельности, аккумулируя в себе различные по отраслевым и территориальным признакам хозяйственные образования, составляют основу экономик большинства стран мира.

Учитывая современное состояние формирования и развития корпоративного сектора национальной экономики вопросы особенностей организации и функционирования корпоративных предприятий приобретают особую актуальность.

Вопросам функционирования современных корпоративных предприятий посвящены работы многих ученых, различные аспекты деятельности корпораций или корпоративного предприятия неоднократно становились темой для научных разработок и исследований, наиболее основательными и взвешенными являются научные труды таких ученых, как: В.А. Васильева, О. Н. Винник, Е. Р. Кибенко, В. М. Кравчук, В. В. Луць, И.В. Спасибо-Фатеева, В.С. Щербина и другие. Анализ работ вышеупомянутых ученых показывает, что исследователи в основном сосредоточили свое внимание на общих аспектах теории и практики деятельности корпоративных предприятий. В то же время, вне поля зрения авторов остаются существенные характеристики и особенности корпоративных предприятий с учетом разнообразия организационных форм их функционирования.

Вышеупомянутые аспекты обусловили актуальность темы данной магистерской работы и необходимость ее изучения.

Цель магистерского исследования заключается в исследовании сущности и особенностей корпоративных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования.

Корпоративная форма предпринимательства занимает ведущее место в современном хозяйственном жизни практически всех стран мира. Развитие корпоративных предприятий обусловлено действием объективных законов концентрации производства, адекватности производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил.

Существенной характеристикой корпоративного предприятия является процесс объединения, а главными критериями отнесения субъекта хозяйствования к корпоративному предприятию следует считать количество учредителей и особые механизмы функционирования (формирование капитала / имущества, управление деятельностью, участия учредителей в распределении доходов и рисков).

Корпоративное предприятие, в отличие от унитарного, создается не одним, а, как правило, двумя или более учредителями по их общим решением (договором). Согласно действует оно на базе объединенного ими имущества, а также/или на объединенной предпринимательской или трудовой деятельности учредителей. Совместное участие в управлении делами корпоративного предприятия реализуется через участие в органах управления, созданных основателями и через распределение доходов и рисков предприятия [1].

Следует отметить, что принятие Хозяйственного [1] и Гражданского кодексов Украины [2] создали законодательный фундамент функционирования корпоративной формы предпринимательства, юридически узаконив не только сущностные характеристики, но и организационно-правовые формы корпоративных предприятий (Приложение А). Согласно ч. 5 ст. 63 Хозяйственного Кодекса Украины корпоративными есть кооперативные предприятия и предприятия, которые создаются в форме хозяйственного общества [1]. В свою очередь, согласно ч. 2 ст. 83 Гражданского Кодекса Украины общества делятся на предпринимательские и непредпринимательские [2]. К предпринимательским обществам относятся все виды хозяйственных обществ и производственных кооперативов, а

непредпринимательскими обществами являются потребительские кооперативы.

Особенности организации функционирования корпоративных предприятий оговариваются права участников в зависимости от их индивидуальной доли в капитале: право собственности в предприятии, право контроля за деятельностью, право участия в распределении доходов, право непосредственного участия в управлении через формирование управленческих органов.

К специфическим особенностям различных видов корпоративных предприятий, по нашему мнению, следует отнести статус участников в зависимости от форм их экономического участия в деятельности предприятия.

Для достижения указанной цели в процессе исследования поставлены и решены следующие задачи:

- 1) исследовать формирование и развитие корпоративных форм предпринимательства в экономике Украины;
- 2) проанализировать правовой статус корпоративного предприятия, согласно законодательства Украины;
- 3) исследовать понятие корпоративного предприятия;
- 4) проанализировать признаки и корпоративного предприятия и исследовать роль корпоративного предприятия среди других юридических лиц;
- 5) исследовать виды корпоративных предприятий в системе субъектов хозяйствования Украины;
- 6) проанализировать особенности правового статуса хозяйственного общества с одним участником;
- 7) проанализировать особенности кооператива как корпоративного предприятия;
- 8) исследовать правовое регулирование и виды корпоративных предприятий Туркменистана.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере создания корпоративных предприятий и реализации корпоративных прав.

Предметом исследования являются хозяйственно-правовые основы формирования правового статуса корпоративных предприятий в Украине.

Методологическую основу магистерской работы составляют принятые в юридической науке методы научного исследования и научного познания: системного анализа исследуемых явлений и событий, сравнительно-правовой, формально-логический, диалектический, исторический и другие.

С помощью исторического и диалектического методов были исследованы предпосылки формирования корпоративного законодательства в Украине, а также проанализированы и определены этапы его развития. С помощью системно-функционального метода было исследовано построение правового статуса корпоративных предприятий в Украине, содержание их компетенции, а также роль и значение этих предприятий в развитии экономики в Украине.

Формально-логический метод позволил проанализировать содержание действующего в отдельных странах мира и в Украине корпоративного законодательства, а также сформулировать конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию законодательного определения правового статуса корпоративных предприятий.

Сравнительно-правовой метод был применен при анализе нормативных актов, материалов практики деятельности корпоративных предприятий в Украине и корпоративных предприятий зарубежных стран.

Эмпирическую основу исследования составили: законодательство Украины и зарубежных стран, практика деятельности государственных органов Украины, Туркменистана и других стран.

Структура и объем магистерской работы. Работа состоит из аннотации, введения, трех разделов (7 подразделов), заключения и списка

использованных источников. Общий объем работы 97 страниц, в т.ч. список использованной литературы на 10 страницах (97 наименований) и приложения.

РАЗДЕЛ 1. КОРПОРАТИВНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И МЕСТО СРЕДИ ДРУГИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

1.1. Формирование и развитие корпоративных форм предпринимательства в экономике Украины

Процесс рыночного реформирования экономики Украины привел, как известно, к созданию корпоративного сектора как базового среди новых организационно-правовых форм хозяйствования. Украина фактически превратилась в корпоратизированную страну, где 80% реальной экономики находится в корпоративном подчинении. Корпоративный сектор сегодня является доминирующим в отечественной экономике. От его развития зависит инвестиционный климат страны, рост макроэкономических показателей и благосостояние общества в целом. В условиях формирования рыночной среды, радикальных изменений в отношениях собственности проблема становления и развития корпоративного предпринимательства в Украине в переходный к рынку период приобретает важное значение. Актуальность исследования проблемы усиливается также и тем, что корпоративный сектор экономики в Украине формировался в специфических условиях и под влиянием специфических обстоятельств. Корпоратизация и акционирование государственных предприятий проводились преимущественно директивными методами. Безусловно, эти обстоятельства повлияли на формирование корпоративных отношений и определили их характер. В связи с этим выглядит более чем насущной проблема изучения социально-экономических, политических и других факторов, которые в период 1991 - 2004 гг. Влияли на процесс формирования и развития корпоративного сектора экономики в Украине. При этом попутно отметим, что, возможно, из-за значительной сложности и противоречия этого процесса, практическое отсутствие теоретических обобщений специалистов по экономической теории, истории и государственного управления, проблема

становления и развития корпоративного предпринимательства в Украине в переходный к рынку период не пользуется пока популярностью среди исследователей Новейшей истории Украины и остается малоисследованной. Однако уже приобретенный практический опыт по корпоратизации и акционирования государственных предприятий в Украине в 1991-2004 гг. Все-таки нашел определенное отражение в публикациях государственных служащих, специалистов государственного управления, ученых, экономистов, социологов и тому подобное. Прежде всего, надо указать на общие работы 1990-х годов, в которых рассматриваются теория и история акционерных обществ вообще и их организация и деятельность, в частности, в Украине [4-6]. Особенности становления и развития корпоративного сектора экономики Украины на переходном к рынку этапе анализируют в своих трудах А.В. Сирко, Л.И. Федулова, С.В., Ю.Д. Денисов, П. Каманець, М.С. Данько, Луценко и другие исследователи [7-12]. Сформировалась также определенная библиография по проблеме развития корпоративного управления в Украине [13-16]. И все же, окончательно невыясненным остается влияние социально-экономических и политических процессов, происходивших в Украине с начала ее независимости, на становление и развитие корпоративного предпринимательства в Украине. В связи с этим считаем целесообразным продолжить изучение данной проблемы с точки зрения современного понимания ситуации. В предлагаемой работе задались целью проанализировать социально-экономические, политические и другие факторы, которые влияли на процесс формирования корпоративного сектора в промышленности Украины в условиях глубокого экономического кризиса, возрождение национальной государственности и сопротивления рыночным реформам со стороны определенных сил в украинском обществе. Это даст возможность определиться в вопросах о тенденции, особенности, социально-экономические итоги и последствия развития корпоративного предпринимательства в Украине в переходный к рынку период. Стоит отметить, что с 1985 г., с началом перестройки начинается постепенное

возрождение предпринимательских корпораций, которые обычно не существовали в советские времена. В 1986 - 1988 гг. Ряд субъектов хозяйствования (например, в Украине Львовское производственное объединение «Конвейер» и др.) Начинают выпуск и реализацию так называемых акций трудового коллектива и акций предприятий. Чтобы упорядочить выпуск акций, Советом министров СССР 15 октября 1988 принимается постановление «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг» [17], в которой предприятиям и организациям, перешедшим на хозрасчет и самофинансирование, предоставлялось право выпускать такие акции. Однако правовой статус субъектов хозяйствования при этом не менялся - они, как и раньше, оставались государственными предприятиями. Выпуск акций начался, но они не пользовались спросом, и в Украине их выпуск закончился в 1992 году. Правда, оборот таких акций разрешался до 1996. Наконец, Совет министров СССР 19 июня 1990 года принимает постановление № 590 «Об утверждении Положения о акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах» [18], что заложили правовую основу для создания и развития предпринимательских корпораций. Всего за один год, прошедший после принятия данного постановления, в Украине было создано 166 хозяйственных обществ, из которых 27 были акционерными, а 139 - обществами с ограниченной ответственностью [19 с. 30]. Но образованные корпорации были еще невелики - и по числу участников, и по размеру уставного фонда. На этом советский период развития корпораций фактически завершается - с 1991 г. После распада СССР, во всех его бывших республиках, включая Украину, развивается собственное законодательство о предпринимательских корпорациях. Отметим, что законодательное регулирование процессов создания и деятельности хозяйственных обществ стало формироваться в Украине с начала 90-х годов. - после обретения страной политической и экономической независимости. Надо подчеркнуть, что корпоративное законодательство разрабатывалось в Украине

практически заново. При этом, к сожалению, не был учтен опыт дореволюционной России и зарубежных стран в области правового регулирования корпоративных отношений. Как следствие, традиционные болезни предпринимательских корпораций (мошенничество, злоупотребление, разорение мелких акционеров и т.п.) в полной мере имели место и в Украине. В целом, становление и развитие корпоративного сектора национальной экономики и корпоративного законодательства в Украине можно разделить на несколько этапов. Первый (подготовительный) этап (1988 - 1992 гг.) Характеризуется структурным оформлением предпринимательского движения конца 80-х - начале 90-х гг. XX в. в хозяйственные структуры рыночного типа, в частности, общества с ограниченной ответственностью и мелкие акционерные общества. Законодательным основанием этих процессов стали принятые в 1991 году. Законы Украины «О собственности», «О предпринимательстве», «О ценных бумагах и фондовой бирже» и др. Принятие данных нормативных актов заложило правовой фундамент для развития рыночных отношений в Украине, впервые были определены участники таких отношений - предприниматели различной организационно-правовой формы, включая и корпоративные структуры. Правовой статус хозяйственных обществ как корпоративных субъектов предпринимательской деятельности был закреплен в Законе Украины «О хозяйственных обществах» от 19 сентября 1991, состоящий из 83 статей, посвященных вопросам создания, функционирования и прекращения деятельности хозяйственных обществ [16]. В этом нормативном акте, в отличие от бывшего союзного законодательства, выделяются уже пять форм хозяйственных обществ: акционерное; с ограниченной ответственностью; с дополнительной ответственностью; полное и коммандитное. В 1992г. В Украине принимается еще серия приватизационных законов: «О приватизации имущества государственных предприятий», «О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)», «О приватизационных

бумагах». Эти законодательные акты положили начало процессам приватизации государственной собственности и созданию акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью на базе имущества бывших государственных предприятий. Вторым этапом (1993 - 1997 гг.) был связан с началом массового акционирования (корпоратизации) средних и крупных государственных предприятий с их последующей приватизацией путем использования приватизационных бумаг. Таким образом, развитие корпоративных структур в эти годы проходило под влиянием процессов приватизации, деятельности инвестиционных посредников, таких как доверительные и страховые общества, инвестиционные фонды и компании. Здесь следует указать, что в Украине корпоратизация была использована главным образом как средство рыночной трансформации постсоциалистической экономики, в результате чего она, лишенная на время стимулов и механизмов функционирования, стала по сути инструментом уголовно-олигархического присвоения активов государства и перманентного перераспределения прав собственности. Отсюда - упадок многих приватизированных предприятий, инвестиционные трудности и растущее социальное недовольство массовой приватизацией. Банкротство, часто умышленно, крупных и мелких компаний, разнообразного рода злоупотребления участников хозяйственных обществ или их управляющего персонала, имевшие место в течение второго этапа, показали слабость, неполноту и несовершенство отечественного корпоративного законодательства. Поэтому в те годы был продлен процесс формирования соответствующей правовой базы. В 1996 - 1997 гг. Проводится существенный пересмотр норм корпоративного законодательства, в частности, были внесены значительные изменения в Законы «О предпринимательстве», «О хозяйственных обществах»; принят Закон «О государственном регулировании рынка ценных бумаг в Украине» от 30 октября 1996, Закон «О Национальной депозитарной системе и особенностях электронного обращения ценных бумаг в Украине» от 10 декабря 1997,

внесены существенные изменения в Закон «О ценных бумагах и фондовой бирже» и, таким образом, усовершенствованы законодательство Украины о ценных бумагах и фондовом рынке. Была создана также значительная правовую базу по вопросам управления государственными корпоративными правами. Рассмотрим далее процесс формирования и развития акционерных обществ в Украине в 1993 - 1997 гг. Отметим, что массовый характер это движение приобрело после принятия Закона Украины «О приватизации имущества государственных предприятий» (1992 г.), Который определил продаже акций открытых акционерных обществ как один из средств приватизации [21]. Если в 1991 году. В Украине было всего 38 акционерных обществ, то в 1993 году. Их количество возросло до 3342, то есть почти в 88 раз [22, с. 60]. Стоит отметить, что увеличение количества акционерных обществ продолжалось до 1997 г. и остановилось только с замедлением темпов приватизации. Надо обратить внимание на то, что акционерные общества в Украине как организационная форма корпоративного объединенного капитала формировались тремя основными путями: разгосударствление существующих государственных предприятий, создание новых акционерных обществ юридическими и физическими лицами и реорганизация существующих негосударственных юридических лиц (частных и коллективных предприятий) в хозяйственные общества корпоративного типа. Достаточно распространенным было превращение существующих государственных предприятий в акционерные общества. Особенность таких преобразований заключалась в том, что они осуществлялись директивно, принудительно и заняли несколько лет. Акционерный капитал формировался в этом случае за счет приватизации и корпоратизации государственных предприятий. Вторым путем является создание совершенно новых акционерных обществ путем объединения имущества и средств юридических и физических лиц. Такой путь присущ всем странам мира и классическим, поскольку акционерный капитал на ранних стадиях возникал только так. Исходя из этого, не имеет больших

отличий и третий путь, когда из частных предприятий и обществ некорпоративного типа (или корпоративного - обществ с ограниченной ответственностью) формировались акционерные общества. Отметим, что среди основных организационно-правовых форм хозяйствования по своему количеству акционерные общества уступали обществам с ограниченной ответственностью и частным предприятиям. В структуре акционерных обществ преобладали закрытые общества (63,7%). В производственном секторе было создано более открытых обществ; например, в промышленности они составляли 51,6% всех обществ [23, с. 43].

Формирование и развитие корпоративных форм предпринимательства в промышленности Украины. При этом следует отметить, что в составе коллективных предприятий формировались корпоративные структуры в статусе открытых акционерных обществ, удельный вес которых в 1995 году выросла до 55,2%. С 1998 г. число коллективных предприятий и их доля начала стабилизироваться на уровне 80 - 82% общего числа промышленных предприятий [12, с. 46]. Ретроспективный анализ показывает, что после всплеска процесса создания субъектов акционерного сектора в 1997 году., Начиная с 1998 г.. Наблюдалось упорядочения таких субъектов хозяйствования. При этом наиболее активно росло число интегрированных корпоративных структур (особенно ассоциаций и корпораций), что было обусловлено как общей активизацией хозяйственной деятельности, так и послеприватизационной интеграционными процессами. В Украине, кроме общих для всех современных индустриальных стран контрольнорегулятивных функций, государство должно было выполнять роль главного организатора процесса формирования национального корпоративного предпринимательства. Поэтому одной из главных причин низкой эффективности трансформационных процессов в Украине была недостаточная определенность, последовательность, политическая воля и профессионализм государственной власти как главного архитектора в процессе строительства эффективного корпоративного предпринимательства

и непосредственного субъекта корпоративного управления. Современные крупные промышленные корпорации в Украине появились в результате преобразования старых государственных предприятий в акционерные общества. Но такое формальное преобразование было не в состоянии быстро и автоматически привести к ощутимым положительным изменениям в функционировании и развитии этих предприятий. Как подчеркивают А. Мендрул и М. Чечетов, на большие постсоветские предприятия «корпоративная культура не была привнесена - директорат полностью сохранил свой авторитарный стиль управления, утвердил корпоративные отношения только юридически, последние стали «оболочкой», которая покрыла устаревшие управленческие механизмы, не изменил их существу» [13, с. 14]. Директорат по таким АО в значительной степени сохранил свой личный влияние на рабочих, которые на своих предприятиях (особенно в небольших городах) привыкли действовать по указанию «сверху». Такая зависимость рабочих от руководства формировала пассивность, несамостоятельность в принятии решений, в том числе - относительно реализации прав акционеров и действий с собственными акциями. Третий этап начался с 1998 года (1998 - 2004 гг.). Стоит отметить, что, в 1998 - 2003 гг. проводится существенный пересмотр норм корпоративного законодательства в Украине. Было создано значительное правовую базу по вопросам управления государственными корпоративными правами. Принят ряд законодательных актов, регулирующих деятельность институтов совместного инвестирования и деятельности на рынках финансовых услуг (Закон Украины «Об институтах совместного инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)» от 15 марта 2001 и Закон «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг »от 12 июля 2001 года). За эти годы неоднократно происходили попытки провести в парламенте проекты по глобальной реформы корпоративного законодательства, но, к сожалению, они не дали желаемого результата. На рассмотрение Верховной Рады был внесен два проекта Закона

«Об акционерных обществах», но ни один из них не был принят за основу нового закона. Гражданский кодекс Украины, который содержал специальный раздел, посвященный регулированию хозяйственных обществ, был принят Верховной Радой и он был вступить в действие с 1 января 2003 года, но был ветоирован Президентом Украины. Появление все большего количества хозяйственных обществ, привлечение крупных инвесторов в корпоративные отношения, активизация фондового рынка демонстрировали слабость и несовершенство действующего законодательства в этой сфере правового регулирования, зачастую приводило к нарушению прав участников корпоративных отношений. Особенно остро складывалась ситуация с большими открытыми акционерными обществами, насчитывавших сотни и даже тысячи акционеров. О деятельности таких обществ вопросы корпоративного управления имели важнейшее значение и должны были подробно урегулироваться и на законодательном уровне. Сейчас на третьем этапе фактически сформировалась законодательная база приватизации, в то время как другие каналы разгосударствления оставались без правового обеспечения. Именно на этом этапе появились теневые каналы приватизации - через практику передачи в управление государственных пакетов акций, процедуру банкротства, дополнительную эмиссию акций и тому подобное. Практика передачи государственных пакетов акций в управление влиятельным национальным бизнес-группам достаточно широко применялась до 2001 года. При этом частные бизнес-группы приобретали контроль над крупными государственными предприятиями без присущей праву собственности ответственности за результаты деятельности предприятий. Это позволяло им без инвестиционных вложений присваивать огромные доходы. Механизмы искусственного банкротства позволяли покупать объекты по более низкой, чем при приватизации, цене и без финансовых обязательств перед кредиторами. Когда были введены законодательные ограничения относительно принудительного отчуждения государственного имущества, в украинской практике активизировалась такая

внеприватизационного процедура, как дополнительная эмиссия акций, в результате которой доля государственной собственности уменьшалась до уровня, не влиял на принятие управленческих решений. Отметим, что большинство акционерных обществ расположено в крупных промышленных регионах, причем 17,3% - в Киеве. В Днепропетровской, Донецкой областях и в Киеве сконцентрировано 49,6% основных активов АО, формируется 53,5% их доходов от реализации продукции. Больше всего акционерных обществ в промышленности (31,5% общего их количества). По объемам производства доля акционерного сектора также крупнейшая в промышленности (56,1%), а также в строительстве (29,4%), финансовой деятельности (25,9%) [6, с. 43, 44]. Акционерные общества занимали достаточно важное место в экономике Украины. В 2003 году в них работало 21,5% занятых в экономике лиц, они производили 65,7% общего объема промышленной продукции. В промышленности численность работников акционерных обществ составляла 53%, хотя доля таких обществ составляло лишь 40% общего количества предприятий промышленности [24, с. 175, 176]. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что большинство украинских акционерных обществ были переходными структурами. В целом они недостаточно использовали основные преимущества акционерной формы хозяйствования, в частности выпуск ценных бумаг зарегистрировали только 63% общего количества обществ. Почти треть (31,6%) акций выпускалась закрытыми обществами, то есть они имели ограниченный круг обращения. Существовали и другие проблемы. Так сертификатные акционеры оставались формальными владельцами акционерного капитала многих преимущественно бесперспективных и низкорентабельных предприятий. Фактически же реальным хозяином с почти неограниченной властью на таких предприятиях был директорат вместе с руководителями определенных посреднических финансово-коммерческих структур. В то же время на выгодных предприятиях большинство акций сертификатных акционеров была сконцентрирована в руках юридических лиц. Они, в свою

очередь, находились под контролем определенного физического лица или небольшой кучи лиц, связанных между собой тесными личными связями. В течение третьего этапа наметилась еще одна тенденция - начался новый период перераспределения собственности путем реорганизации акционерных обществ. Их удельный вес за период с 1998 по 2003 год. Уменьшилась с 52,1% до 40,0%. Реорганизация таких хозяйствующих субъектов происходила различными способами. Прежде всего, путем выкупа контрольных пакетов акций более мощными корпорациями, процедур банкротств и др. Мировой опыт свидетельствует, что реорганизация предприятий, объединение их в крупные промышленно-финансовые корпорации, существенно сокращает затраты на конкурентную борьбу, повышает предсказуемость динамики цен. Этот аспект сыграл свою роль и в интеграционных процессах Украины, что привело к появлению целого ряда крупных корпораций, диверсифицировали свою производственную деятельность в пределах одной структуры. К таким корпоративным структурам следует отнести концерн «Норд», концерн «Стирол», Новокраматорский машиностроительный завод, «Мотор Сич», промышленно-инвестиционной корпорации «Укрподшипник», ОАО «Сумское машиностроительное научно-производственное объединение им. М.В. Фрунзе» и др. показательным в формировании корпоративного сектора экономики Украины было также создание бизнес-групп на основе корпоративного объединения целого ряда предприятий различных отраслей или региона в интегрированные корпоративные структуры, по определению характеризуются как «мегакорпорации». но удельный вес крупных корпоративных структур с численностью работающих от 5 тыс. до 50 тыс. и более человек в Украине за период с 1998 по 2003 год. находилась практически на том же уровне и составляла 0,7 - 0,9% общего количества предприятий промышленности [11, с. 57, 61]. Таким образом, корпоративный сектор экономики Украины, который сложился в результате разгосударствления и приватизации государственных предприятий,

представляли состоянию на 1 января 2004 почти 35 тыс. акционерных обществ, 281 тыс. обществ с ограниченной ответственностью, более 4 тыс. других хозяйственных обществ [23, с. 86]. Статистически он производил три четверти ВВП страны. Итак, в противоположность странам с рыночной экономикой, в которых корпоративный сектор формировался как объективная экономическая закономерность, в Украине его обязательным условием и первоосновой стала приватизация государственных предприятий, то есть решающую роль в корпоратизации экономики на начальном этапе ее трансформации играли не экономические, а политические и социально-психологические факторы. Практически корпоративная собственность как развитая форма рыночного предпринимательства механически была перенесена в нерыночную среду Украины. Поэтому при отсутствии надлежащего правового регулирования в акционерных обществах происходили непростые процессы, связанные с концентрацией акционерного капитала, частой сменой руководителей, распределением и перераспределением полномочий между органами управления, не соответствовали стандартам корпоративных отношений. Иногда они приобретали драматических форм и перерастали в открытые или скрытые конфликты. В 2004 году экономика отечественных корпораций, сформировались нетрадиционным для мира путем, находилась всего в крайне тяжелом положении. Их деятельность фактически базировалась на унаследованном от старой экономической системы производственном ресурсе, который характеризовался критическим уровнем износа и моральной устарелостью. При этом модернизация и рыночная реструктуризация приватизированных в корпоративной форме предприятий на том этапе были весьма проблематичными. Почти половина промышленных предприятий были убыточными. Банковский сектор также оставался финансово слабым и потому несостоятельным изобилии осуществлять долгосрочное кредитование реального сектора экономики. Но, несмотря на все недостатки и трудности, в 1993-2004 годах в Украине

сформировался достаточно весомый акционерный сектор, где были сконцентрированы значительные материально-финансовые и трудовые ресурсы и производилась большая часть товарной продукции отечественной экономики.

1.2. Понятие корпоративного предприятия

В работе корпоративное предприятие рассматривается через призму хозяйственного и гражданского законодательства, позволяет проанализировать его место среди юридических лиц публичного и частного права, определить, чем оно является по своей сути - обществом или учреждением - и к которым обществ его следует относить. В исследовании также делается попытка определить, какие виды юридических лиц можно считать корпоративными (хозяйственное общество, частное предприятие, различные виды кооперативов) [25].

Непрерывное развитие организационно-правовых форм юридического лица и появление новых ее видов вызывает потребность в проведении научного исследования. Наиболее остро эта проблема стоит в случае исследования юридических лиц корпоративного типа, поскольку на данный момент нет единства в понимании понятий «корпорация» и «корпоративное предприятие». При этом если раньше спектр исследований в основном касался сущности юридического лица, то теперь имеется большая потребность в проведении исследования юридических лиц корпоративного типа для приведения учения о юридическом лице в целостную и логично структурированную систему. Различные аспекты деятельности корпораций или корпоративного предприятия неоднократно становились темой для научных разработок и исследований, одновременно понятие «корпоративное предприятие» таковое не стало предметом комплексного исследования.

Понятие корпоративного предприятия содержится в Хозяйственном кодексе Украины. Согласно ч. 5 ст. 63 ХКУ, корпоративное предприятие

образуется, как правило, двумя или более учредителями по их общим решением (договором), действует на основе объединения имущества и / или предпринимательской или трудовой деятельности учредителей (участников), их общего управления делами, на основе корпоративных прав , в том числе через органы, создаваемые ими, участия учредителей (участников) в распределении доходов и рисков предприятия.

Современное корпоративное предприятие с точки зрения внешнего восприятия - это, прежде всего, организационно-правовая форма, официальный статус и строго регламентированы права и обязанности участников. Корпоративное предприятие как внутреннее видение характеризуется совокупностью внутренних характеристик, системой внутриорганизационных отношений и взаимосвязями элементов.

Таким образом, корпоративные предприятия - с одной стороны, особая форма организации деятельности (как правило, предпринимательской), которая определяется законодательной базой и характеризуется рядом внешних признаков (долевая собственность, юридический статус), а с другой - имущественный комплекс, характеризуется особой внутренней построением, индивидуализированной логикой развития и внутренними законами функционирования (определена общая цель, определенная хозяйственная самостоятельность, иерархия управленческих уровней, ориентация на эффективность деятельности).

Преимущества организации и функционирования корпоративного предприятия - внутренняя упорядоченность, эффективный механизм формирования капитала, самостоятельность и автономия деятельности, возможности развития и диверсификации хозяйственной деятельности, ограниченная ответственность - обуславливают перспективы дальнейшего развития этой организационной правовой формы хозяйствования [25].

1.3. Признаки корпоративного предприятия

Организационная правовая форма корпоративного предприятия является относительно новой для украинского законодательства, поэтому справедливо возникает вопрос о том, какое место занимает корпоративное предприятие среди других юридических лиц. Для решения этого вопроса следует рассмотреть ряд известных классификаций юридических лиц. Так, согласно ч. 2. ст. 81 ГКУ в зависимости от порядка создания выделяют юридические лица публичного и частного права. Юридическое лицо частного права создается на основании учредительных документов. Юридическое лицо публичного права создается распорядительным актом Президента Украины, органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления. Анализируя положения ГК о корпоративном предприятии через призму Гражданского кодекса, очень трудно определить, к какой группе юридических лиц можно отнести корпоративное предприятие, поскольку оно может быть образовано как в частном, так и в публичном порядке. Если так можно сказать, то корпоративное предприятие занимает промежуточное место в такой классификации, потому что невозможно однозначно определить юридическим лицом частного или публичного права оно есть. В свою очередь Хозяйственный кодекс зависимости от способа основания и формирования уставного фонда в Украине разделяет предприятия на унитарные и корпоративные (ч. 3 ст. 63 ХКУ). Унитарное предприятие создается одним учредителем, который выделяет необходимое для того имущество, формирует в соответствии с законом уставный фонд, не разделенный на доли (паи), утверждает устав, распределяет доходы, непосредственно или через руководителя, который им назначается, руководит предприятием и формирует его трудовой коллектив на основе трудового найма, решает вопросы реорганизации и ликвидации предприятия. Унитарными являются государственные, коммунальные, предприятия, основанные на собственности объединения граждан, религиозной

организации или на частной собственности основателя. Как видим, корпоративное предприятие отличается от унитарного количеством учредителей. Корпоративное предприятие в отличие от унитарного образуется двумя или более учредителями. Но в отдельных случаях корпоративное предприятие может образовываться одним лицом. Поэтому этот критерий не всегда может использоваться для разграничения этих понятий. Согласно ч. 1 ст. 83 ГК Украины юридические лица могут создаваться в форме обществ, учреждений и в иных формах, установленных законом. То есть юридические лица принято разделять на общества и учреждения. Разница между этими организационно-правовыми формами заключается в том, что обществом является организация, созданная путем объединения лиц (участников), имеющих право участия в этом обществе. Общество может быть создано одним лицом, если иное не установлено законом (ч. 2. ст. 83 ХКУ). Учреждением является организация, созданная одним или несколькими лицами (учредителями), которые не принимают участия в управлении ею, путем объединения (выделения) их имущества для достижения цели, определенной учредителями, за счет этого имущества (ч. 3 ст. 83 ХКУ). Рассматривая корпоративное предприятие, его однозначно надо относить к группе обществ, поскольку его участники участвуют в управлении делами, является одним из главных признаков как общества, так и корпоративного предприятия. Стоит отметить, что корпоративные предприятия - это такие юридические лица, которые построены на паевых началах со сложной внутренней структурой, управление которыми зависит от доли в уставном фонде. Но любое общество является корпоративным предприятием. Согласно ч. 2 ст. 83 ГК Украины «общества делятся на предпринимательские и не предпринимательские». Предпринимательскими обществами являются «общества, осуществляющие предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли и последующего ее распределения между участниками (предпринимательские общества). Непредпринимательскими обществами являются общества, не имеющие

целью получение прибыли для ее последующего распределения между участниками (ст. 85 ГК Украины). Понятное дело, что корпоративное предприятие создается в основном для достижения коммерческих целей, как удачно указывалось в юридической литературе: «Целью деятельности корпоративного предприятия, как правило, является получение прибыли [27, с. 263]». Поэтому корпоративное предприятие следует отнести к предпринимательской группы обществ. Согласно ч.1. ст. 63 ГК Украины независимо от форм собственности, предусмотренных законом, в Украине могут действовать предприятия следующих видов:

- частное предприятие, действующее на основе частной собственности граждан или субъекта хозяйствования (юридического лица);
- предприятие, действующее на основе коллективной собственности (предприятие коллективной собственности);
- коммунальное предприятие, действующее на основе коммунальной собственности территориальной общины;
- государственное предприятие, действующее на основе государственной собственности;
- предприятие, основанное на смешанной форме собственности (на базе объединения имущества разных форм собственности).

Рассматривая эту классификацию относительно корпоративного предприятия, следует подчеркнуть, что государственные и коммунальные предприятия нельзя считать корпоративными, потому что они не представляют объединения капиталов. Немного сложнее ситуация с частным предприятием. Согласно ч. 1 ст. 113 ГК Украины, частным предприятием признается предприятие, действующее на основе частной собственности одного или нескольких граждан, иностранцев, лиц без гражданства и его (их) труда или с использованием наемного труда. Частным является также предприятие, действующее на основе частного субъекта хозяйствования - юридического лица. По мнению автора, частное предприятие можно относить к корпоративным предприятиям только при условии, если оно

состоит из нескольких человек. Хотя в целом оно состоит из одного человека. Стоит осознавать, что корпоративное предприятие - это объединение лиц и капиталов для получения дополнительных доходов. Поэтому только при условии множественности лиц, являющихся участниками частного предприятия, можно говорить о его корпоративный статус. Еще одним неоспоримым доводом в пользу признания частного предприятия корпоративным является предпринимательский характер его деятельности, то есть и частное предприятие, и корпоративное предприятие образуются для получения прибыли. Но стоит понимать, что в соответствии с определением частного предприятия, приведенного в ст. 113 ГК Украины, оно может создаваться двояким образом: как предприятие унитарного типа и как предприятие корпоративного типа. То есть если предприятие создается одним учредителем (физическим или юридическим лицом), то оно создается как унитарное предприятие [28, с. 77]. В случае создания частного предприятия одним юридическим лицом оно будет признаваться дочерним соответствии со ст. 126 ГК Украины. Не менее важно рассмотреть, в организационно-правовых формах может выступать корпоративное предприятие. Анализ законодательной дефиниции корпоративного предприятия, а именно ч. 5 ст. 63 ГК Украины, свидетельствует, что корпоративными есть кооперативные предприятия, предприятия, создаваемые в форме хозяйственного общества, а также другие предприятия, в том числе основанные на частной собственности двух или более лиц. Итак, юридическая конструкция, выстроенная законодателем, позволяет смело утверждать, что любое хозяйственное общество является корпоративным. Рассмотрим, это так.

По ч. 1 ст. 79 ХКУ хозяйственные общества могут иметь одного участника. Например, согласно ст. 6 Закона «Об акционерных обществах» акционерное общество может быть создано одним лицом или может состоять из одного лица в случае приобретения одним акционером всех акций общества. Ограничение по количеству участников установлены только для

полного и коммандитного товарищества (ч. 2. ст. 114 ГК Украины), а это значит, что общество с ограниченной и дополнительной ответственностью также может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником. В связи с этим сразу возникает вопрос о соответствии таких хозяйственных обществ статуса корпоративного предприятия. И хотя считается, что хозяйственное предприятие является корпоративным независимо от состава участника, но такой подход требует уточнения. По мнению автора, если в хозяйственном обществе остается один участник, то оно автоматически теряет статус корпоративного предприятия, поскольку оно не соответствует признакам корпоративного предприятия. Какие это признаки и имеет автор в виду. Во-первых, уставный капитал формируется за счет взносов физических и юридических лиц и должен быть разделен на части. Во-вторых, лица, внося вклад в уставный капитал, должны иметь право на управление этим юридическим лицом и на получение прибыли. В-третьих, управление делами в корпоративном предприятии осуществляется на основе корпоративных прав путем совместного управления делами в том числе через органы, создаваемые при участии учредителей (участников); В-четвертых, корпоративное предприятие действует на основе объединения имущества и / или предпринимательской или трудовой деятельности учредителей (участников), поэтому оно должно состоять из двух или более участников. Именно соблюдение этой совокупности признаков позволяет говорить о наличии корпоративного предприятия. В свою очередь И. Цикало предлагает следующие признаки юридического лица корпоративного типа: - во-первых, поскольку субъект корпоративных прав владеет долей, которая определяется в уставном фонде (имуществе) юридического лица (ГКУ оперирует понятием «уставный (складочный) капитал» (ч. 1 ст. 113), то очевидным, по мнению ученого, является то, что в такой организации создается уставный капитал (имущество) - во-вторых, имущество юридического лица корпоративного типа, в том числе переданное учредителями в качестве вклада в уставный (

складочный) капитал, принадлежит на праве собственности юридическому лицу, а не ее участникам - в-третьих, участнику в уставном капитале (имуществе) определяется доля, которая предоставляет корпоративные права - в-четвертых, участник такого юридического лица участвует в управлении последней на основе корпоративных прав в том числе через специально созданные органы. Если участников несколько, то они управляют делами совместно - в-пятых, такая организация действует на основе объединения имущества, а в случаях, предусмотренных законом, и деятельно сти учредителей (участников); - в-шестых, учредители (участники) участвуют в распределении доходов и рисков юридического лица корпоративного типа [29]. Как видим, признаки, выделяемых для корпоративного предприятия и юридического лица корпоративного типа, почти совпадают, но сами эти понятия несут разную смысловую нагрузку. Так же нельзя поставить знак равенства между корпоративными предприятиями и корпорациями [30, с. 85]. В юридической литературе было высказано мнение, что при модернизации законодательства о юридических лицах в части их классификации фундаментальным является деление юридических лиц на юридические лица (объединения имущества) и юридические лица (объединение участников) [31, с. 84]. Но применение такой классификации не очень подходит к юридическим лицам корпоративного типа, которые являются одновременно объединением лиц и капиталов, то есть фактически объединением имущества и участников. Немного легче определить, юридические лица можно считать корпоративными предприятиями. Мысли по этому поводу также имеют разнообразный характер. Стоит отметить, что большинство исследователей рассматривают этот вопрос через призму корпорации, корпоративных прав или корпоративных правоотношений. Например, Н. Глусь определяет корпорацию как акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью или общество с дополнительной ответственностью, управление которыми осуществляется через сложную централизованную систему органов, участники которой именно по ней

осуществляют инвестиционную деятельность с целью получения дивидендов, и такое участие в них предопределяет возникновение совокупности корпоративных прав [32, с. 4]. В свою очередь С. Кравченко утверждает, что полные и коммандитные общества не являются корпорациями, поскольку у них нет соответствующих органов, а правоотношения между участниками, основанные на договоре, является прежде всего договорными. Соответственно, и корпоративных отношений в таких обществах не возникает. По мнению ученого, не следует считать корпорациями также непредпринимательские общества [33, с. 10]. П. В. Степанов также не признает за полными и коммандитного общества статуса корпорации, поскольку их органами выступают сами товарищи. По его мнению, полные и коммандитные общества является переходной формой от простого товарищества к корпорации [34, с. 11-15]. По мнению Н. В. Козловой, к числу корпораций относятся все хозяйственные общества, кооперативы, общественные и религиозные организации, некоммерческие партнерства, объединения юридических лиц и другие юридические лица, основанные на корпоративных началах (принципах членства, участия) [35, с. 215]. Подвергая критике точку зрения П. В. Степанова, который не признает за полным и коммандитного общества статуса корпорации, Н.В. Козлова пишет, что в обществе является общее собрание как высший орган управления, где каждый участник полного товарищества имеет один голос. Единственной спецификой полного товарищества по сравнению с другими корпорациями, по мнению Н. В. Козловой, является отсутствие единоличного исполнительного органа, поскольку каждый товарищ вправе действовать от имени товарищества, если иное не предусмотрено учредительным договором [35, с. 177]. Следует обозначить точку зрения В. Кравчука, который отмечает, что существенным признаком общества как организационно-правовой формы юридического лица является право участия в обществе их участников (учредителей), а не наличие органов или вида учредительного документа. Участники полных и коммандитных имеют право

на участие. Наличие или отсутствие органов или учредительного договора (вместо устава) не может быть основанием для непризнания по полным и коммандитного общества признаков корпорации [36, с. 99]. Не менее интересно определить, есть ли кооперативы корпоративным предприятием. А. Винник считает, что кооперативы относятся к корпоративным формам инвестирования [37, с. 45-48]. По мнению И. Спасибо-Фатеевой, споры между участниками (членами) производственного кооператива и этим кооперативом можно считать корпоративными [38, с. 102]. Поддерживает это мнение И. Лукач, который утверждает, что кооперативы являются корпоративными предприятиями, субъектами корпоративных отношений [39, с. 67]. Признаки являются общими для корпоративного предприятия и кооператива? Это, прежде всего, право участвовать в управлении делами и возможность получать доход в случае прибыльности кооператива. На взгляд автора, это позволяет утверждать, что кооператив является корпоративным предприятием. Но следует отметить, что ЗУ «О кооперации» предусматривает три вида кооператива: производственный кооператив, обслуживающий кооператив, потребительский кооператив. По мнению автора, корпоративных предприятий следует относить только производственный кооператив, который создается с целью получения прибыли. Что касается потребительского и обслуживающего кооператива, то они имеют некоммерческий характер и создаются для удовлетворения потребностей их членов.

Выводы к разделу 1

Корпоративное предприятие должно соответствовать такой совокупности признаков: а) субъектный состав (два или более лиц)

б) характер деятельности - исключительная коммерческая деятельность, имеет предпринимательский характер;

в) характер правоотношений (уставный капитал должен быть разделен на части, владельцы которых наделяются корпоративными правами, дает возможность участвовать в управлении делами корпоративного предприятия

(это право очень сильно зависит от размера доли) и право на получение прибыли от его деятельности).

Хозяйственное общество является корпоративным предприятием, но если оно образуется или действует в составе одного человека, оно автоматически теряет такой статус.

Частное предприятие можно считать корпоративным лишь при условии, что оно образовано двумя или более лицами.

Среди кооперативов корпоративными предприятиями является лишь производственные кооперативы, ввиду их исключительно коммерческий характер, чего нельзя сказать о потребительских и обслуживающие кооперативы.

РАЗДЕЛ 2. ВИДЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1. Частное предприятие с двумя и более учредителями

По своей сути частное предприятие с несколькими учредителями близко к хозяйственному обществу. Однако его правовой статус характеризуется наличием некоторых ограничений, не присущие хозяйственным обществам, которые рассматриваются далее.

Характеристика частного предприятия с двумя и более учредителями.

1. Частным предприятием с двумя и более учредителями признается предприятие, основанное несколькими физическими лицами.

В отличие от унитарного, учредителями корпоративного частного предприятия могут быть только физические лица

2. Частное предприятие с двумя и более учредителями действует на основе частной собственности учредителей. В отличие от хозяйственного общества, которое может основываться при участии государственной / коммунальной собственности, частное предприятие создается только на базе частной собственности его учредителей.

3. Частное предприятие с двумя и более учредителями может ограничиваться работой своих учредителей или использовать наемный труд.

Как и в хозяйственных обществах - «обществах капиталов», ГК Украины не обязывает учредителей корпоративного частного предприятия участвовать в его трудовой жизни; они могут работать сами на основанном ими предприятии - быть связанными трудовыми отношениями с ним, так и нанять персонал «со стороны».

Касаясь вопросов правового положения частных предприятий, следует обратить внимание на следующее.

Согласно статье 83 Гражданского кодекса Украины, которая определяет организационно-правовые формы юридических лиц,

юридические лица, в том числе и частные предприятия могут создаваться в форме обществ, учреждений и в иных формах, установленных законом.

В связи с тем, что законодательные акты не дают четкого определения термина «организационная форма юридического лица», существует двоякий подход к определению частного предприятия.

Во-первых, исходя из содержания статьи 113 Хозяйственного кодекса Украины, частное предприятие является организационной формой предприятия.

Во-вторых, статья 63 этого Кодекса определяет частное предприятие как вид предприятия в зависимости от формы собственности.

Согласно части третьей указанной статьи в зависимости от способа образования (учреждения) и формирования уставного фонда в Украине действуют предприятия унитарные и корпоративные.

Унитарное предприятие создается одним учредителем, который выделяет необходимое для того имущество, формирует в соответствии с законом уставный фонд, не разделенный на доли (паи), утверждает устав, распределяет доходы, непосредственно или через руководителя, который им назначается, руководит предприятием и формирует его трудовой коллектив на основе трудового найма, решает вопросы реорганизации и ликвидации предприятия. Унитарным является предприятие, основанное на частной собственности основателя.

Корпоративное предприятие образуется, как правило, двумя или более учредителями по их общим решением (договором), действует на основе объединения имущества и / или предпринимательской или трудовой деятельности учредителей (участников), их общего управления делами, на основе корпоративных прав, в том числе через органы, создаваемые ими, участия учредителей (участников) в распределении доходов и рисков предприятия. Корпоративным является предприятие, основанное на частной собственности двух или более лиц.

Таким образом, учитывая статью 63 Хозяйственного кодекса Украины, сегодня в Украине действуют частные унитарные и частные корпоративные предприятия.

Кроме того, некоторые нормативно-правовые акты, в частности, Закон Украины «О стандартах, технических регламентах и процедурах оценки соответствия», используют понятие «частное предприятие» в понимании предприятия, основанного на частной форме собственности, является отличным от государственного и коммунального предприятия, а другие нормативно-правовые акты - именно как организационную форму предприятия.

В связи с тем, что понятие «частное предприятие» указывает лишь на форму собственности, а не на особенности в создании или управлении предприятием, частное предприятие как организационная форма требует законодательного уточнения.

2.2. Хозяйственные общества

В соответствии со ст. 79 ГК Украины хозяйственными обществами признаются предприятия или другие субъекты хозяйствования, созданные юридическими лицами и / или гражданами путем объединения их имущества и участия в предпринимательской деятельности общества с целью получения прибыли.

Хозяйственные общества является одним из самых популярных видов предприятий в Украине. Демократический характер управления хозяйственными обществами, разнообразие их форм и другие факторы имели следствием широкое распространение этих организационно-правовых форм и в мире.

Характеристика хозяйственных обществ.

1. Хозяйственным обществом является юридическое лицо - предприятие или другое предприятие.

Принадлежность хозяйственных обществ к предприятиям подтверждается ч. 5 ст. 63 ГК Украины, которая прямо относит хозяйственные общества к видам корпоративных предприятий. Это, в свою очередь, означает, что на хозяйственные общества в полной мере распространяются общие положения ГК Украины и других актов законодательства, регулирующих деятельность предприятий. Если общие положения предприятий противоречат специальным положением, непосредственно определяющих правовой статус хозяйственных обществ, применяются специальные положения соответствующих нормативных актов.

2. Хозяйственное общество создается юридическими лицами и / или гражданами.

Согласно ч. 2 ст. 79 ГК Украины учредителями и участниками хозяйственного общества могут быть субъекты хозяйствования, другие участники хозяйственных отношений, а также граждане, не являющиеся субъектами хозяйствования. То есть хозяйственное общество может быть основано как юридическими, так и физическими лицами, а также совместно физическими и юридическими лицами, причем для основания хозяйственного общества физическому лицу не обязательно иметь статус субъекта предпринимательской деятельности. Иностранцы граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица, а также международные организации могут быть учредителями и участниками хозяйственных обществ наравне с гражданами и юридическими лицами Украины, кроме случаев, установленных законодательными актами Украины. Так, согласно ст. 13 Закона Украины от 21 декабря 1993 № 3759-ХІІ «О телевидении и радиовещании» в Украине запрещается создание телерадиоорганизаций иностранными юридическими и физическими лицами и лицами без гражданства. Также запрещается создание и деятельность телерадиоорганизаций с иностранными инвестициями, в уставном фонде которых более 30% иностранных инвестиций.

Статьей 88 ГК Украины (ст. Ст. 116, 117 ГК Украины, ст. Ст. 10, 11 Закона Украины «О хозяйственных обществах») определена компетенция участников хозяйственных обществ независимо от их вида. Так, участники общества имеют право: участвовать в управлении делами общества в порядке, определенном в учредительных документах, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

- принимать участие в распределении прибыли общества и получать его долю (дивиденды). Право на получение части прибыли (дивидендов) пропорционально доле каждого из участников имеют лица, являющиеся участниками общества на начало срока выплаты дивидендов;

- получать информацию о деятельности общества. По требованию участника общество обязано предоставлять ему для ознакомления годовые балансы, отчеты о финансово-хозяйственной деятельности общества, протоколы ревизионной комиссии, протоколы собраний органов управления общества и тому подобное;

- выйти в предусмотренном учредительными документами порядке из состава общества.

Согласно участники общества обязаны:

- соблюдать требования учредительных документов общества и выполнять решения общего собрания и других органов управления общества;

- выполнять свои обязательства перед обществом, в том числе и связанные с имущественным участием, а также вносить вклады (оплачивать акции) в размере, порядке и способами, предусмотренными учредительными документами;

- не разглашать коммерческую тайну и конфиденциальную информацию о деятельности общества.

3. Хозяйственные общества создаются путем объединения имущества и участия в предпринимательской деятельности их учредителей (участников). Взносы (вклады) учредителей (участников) объединяются в уставный фонд

(уставный, составленный капитал) общества, что, собственно, характерно для любого юридического лица.

Согласно ст. 87 ГК Украины уставный фонд общества составляет сумма вкладов учредителей и участников хозяйственного общества.

Вкладами участников и учредителей хозяйственного общества могут быть здания, сооружения, оборудование и другие материальные ценности, ценные бумаги, права пользования землей, водой и другими природными ресурсами, зданиями, сооружениями, а также другие имущественные права (в том числе имущественные права на объекты интеллектуальной собственности), средства, в том числе в иностранной валюте.

Запрещается использовать для формирования уставного фонда общества бюджетные средства, средства, полученные в кредит и под залог.

Хозяйственное общество имеет право изменять (увеличивать или уменьшать) размер уставного фонда в порядке, установленном законодательством.

Кроме уставного фонда, в хозяйственном обществе создаются резервный (страховой) фонд в размере, установленном учредительными документами, но не менее 25% процентов уставного фонда, а также другие фонды, предусмотренные законодательством Украины или учредительными документами общества. Размер ежегодных отчислений в резервный (страховой) фонд предусматривается учредительными документами, но не может быть менее 5% суммы прибыли общества.

4. Целью создания и деятельности хозяйственного общества является получение прибыли. Согласно ч. 5 ст. 79 ГК Украины (ч. 4 ст. 1 Закона Украины «О хозяйственных обществах») хозяйственные общества могут заниматься любой предпринимательской деятельностью, не противоречащей законодательству Украины.

5. Управление обществом осуществляют его органы и должностные лица, состав и порядок избрания (назначения) которых осуществляется в зависимости от вида общества, а в определенных законом случаях -

участники общества. При этом согласно ст. 89 ГК Украины должностными лицами органов управления общества признаются председатель и члены исполнительного органа, председатель ревизионной комиссии, а в обществах, где создан совет общества (наблюдательный совет), - председатель и члены совета общества (наблюдательного совета). Они отвечают за причиненный ими обществу вред в соответствии с действующим законодательством Украины. Должностными лицами органов управления общества не могут быть члены Кабинета Министров Украины, руководители центральных и других органов исполнительной власти, военнослужащие, должностные лица органов прокуратуры, суда, государственной безопасности, внутренних дел, государственных нотариальных контор, а также должностные лица органов государственной власти, кроме случаев, когда государственные служащие осуществляют функции по управлению акциями (долями, паями), принадлежащими государству, и представляют интересы государства в совете общества (наблюдательном совете) или ревизионной комиссии общества. Лица, которым суд запретил заниматься определенной деятельностью, не могут быть должностными лицами тех обществ, которые осуществляют этот вид деятельности. Лица, имеющие непогашенную судимость за кражи, взяточничество и другие корыстные преступления, не могут занимать в обществах руководящие должности и должности, связанные с материальной ответственностью.

Классификация хозяйственных обществ.

Согласно ч. 2 ст. 113 ГК Украины; ч. 1 ст. 80 ГК Украины к хозяйственным обществам относятся:

- акционерные общества;
- общества с ограниченной ответственностью;
- общества с дополнительной ответственностью;
- полные общества;
- коммандитные общества.

Каждому из этих видов обществ присущи специфические признаки, а следовательно - и специфический правовой статус (Приложение Б).

Корпоративная форма предпринимательства занимает ведущее место в современном хозяйственном жизни практически всех стран мира. Развитие корпоративных предприятий обусловлено действием объективных законов концентрации производства, адекватности производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил.

Сущностной характеристикой корпоративного предприятия является процесс объединения, а главными критериями отнесения субъекта хозяйствования к корпоративному предприятию следует считать количество учредителей и особые механизмы функционирования (формирование капитала / имущества, управление деятельностью, участия учредителей в распределении доходов и рисков).

Корпоративное предприятие, в отличие от унитарного, создается не одним, а, как правило, двумя или более учредителями по их общему решению (договором). Согласно действует оно на базе объединенного ими имущества, а также / или на объединенной предпринимательской или трудовой деятельности учредителей. Совместное участие в управлении делами корпоративного предприятия реализуется через участие в органах управления, созданных основателями и через распределение доходов и рисков предприятия [1].

Следует отметить, что принятие Хозяйственного [1] и Гражданского кодексов Украины [2] создали законодательный фундамент функционирования корпоративной формы предпринимательства, юридически узаконив не только сущностные характеристики, но и организационно-правовые формы корпоративных предприятий. Согласно ч. 5 ст. 63 Хозяйственного Кодекса Украины корпоративными есть кооперативные предприятия и предприятия, которые создаются в форме хозяйственного общества [1]. В свою очередь, согласно ч. 2 ст. 83 Гражданского Кодекса Украины общества делятся на предпринимательские и

непредпринимательские [2]. К предпринимательских обществ относятся все виды хозяйственных обществ и производственных кооперативов, а непредпринимательскими обществами являются потребительские кооперативы.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством Украины корпоративные предприятия по нормам Хозяйственного Кодекса отождествляются с обществами по нормам Гражданского Кодекса (Приложение В).

Современные корпоративные предприятия осуществляют свою деятельность под влиянием сложного комплекса факторов внешней и внутренней среды. Особенностью современных видов корпоративных предприятий является разнообразие форм построения внутренней структуры и механизмов корпоративного управления в зависимости от прав и обязанностей участников.

Кооперативные предприятия представляют собой добровольные объединения физических и / или юридических лиц на основе членства для ведения совместной хозяйственной и иной деятельности в целях удовлетворения своих экономических, социальных и других потребностей на принципах самоуправления [47] (Приложение Г).

Общими чертами функционирования кооперативных предприятий является одинаковый механизм членства путем уплаты паевых взносов, субсидиарная ответственность участников и равноправное участие в управлении независимо от размера паевого взноса.

Особенности целевых установок организации производственного кооператива обуславливают обязательную трудовое участие его членов в хозяйственной деятельности с обеспечением пропорциональности получения доходов.

Деятельность потребительского кооператива (потребительского общества), который создается с целью удовлетворения потребительских потребностей его членов, отличается совокупностью форм экономического

участия пайщиков и, соответственно, особыми механизмами участия в распределении доходов в зависимости от развитости и востребованности форм удовлетворения потребительских нужд.

Существенные различия функционирования имеют хозяйственные товарищества (партнерства), которые создаются юридическими лицами и / или гражданами путем объединения их имущества и участия в предпринимательской деятельности в целях получения прибыли (Приложение Д).

Среди совокупности видов хозяйственных обществ достаточно отличается акционерное общество. Специфический механизм формирования уставного капитала определенным количеством акций одинаковой номинальной стоимости, обуславливает особые механизмы участия вкладчиков в зависимости от количества и стоимости ценных бумаг. Наиболее существенными рисками для акционеров является отсутствие гарантии возврата вложенных средств и зависимость доходов от эффективности деятельности общества.

Особенности функционирования остальных видов хозяйственных партнерств оговариваются в основном механизмами ответственности участников, фактически отражается в юридическом статусе хозяйствующих субъектов:

- участников общества с ограниченной ответственностью, полностью оплатили свои вклады, несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах своих вкладов;

- участники общества с дополнительной ответственностью в случае недостаточности имущества общества несут дополнительную солидарную ответственность в определенном учредительными документами одинаково кратном размере к вкладу каждого из участников;

- участники полного товарищества в соответствии с заключенным между ними договором осуществляют предпринимательскую деятельность

от имени товарищества и несут дополнительную солидарную ответственность по обязательствам общества всем своим имуществом;

- участники коммандитного общества, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность, являются полными участниками и несут дополнительную солидарную ответственность по его обязательствам всем своим имуществом, в то время, как другие участники присутствуют в деятельности общества лишь своими вкладами.

Объединяющими чертами для этих видов хозяйственных обществ является делящийся уставный фонд, размер частиц которого определяется учредительными документами; зависимость механизма распределения доходов от размера взносов и равноправное участие в управлении (Приложение 6).

Учитывая вышеуказанные особенности функционирования, корпоративное предприятие как экономическая категория отражает систему хозяйственных (социально-экономических) отношений между субъектами внутреннего институциональной среды на участие в формировании капитала / имущества, деятельности, управлении, распределения прибыли и рисков.

Особенности организации функционирования корпоративных предприятий оговариваются права участников в зависимости от их индивидуальной доли в капитале: право собственности в предприятии, право контроля за деятельностью, право участия в распределении доходов, право непосредственного участия в управлении через формирование управленческих органов.

К специфическим особенностям различных видов корпоративных предприятий, по нашему мнению, следует отнести статус участников в зависимости от форм их экономического участия в деятельности предприятия.

Учитывая особенности функционирования корпоративных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования, целевыми параметрами определения основных типов корпоративных

предприятий в зависимости от статуса участников, можно считать в общем виде, в качестве концептуальной основы особенностей корпоративного предприятия совокупность следующих признаков, которые можно обозначить как систему 4 «С »:

- сотрудничество - сформированы механизмы взаимосвязей внутри организации;
- саморегулирование - наличие и функционирование четких механизмов реагирования на вызовы внутренней и внешней среды;
- самореализация - разработка особых механизмов достижения целей деятельности;
- самосовершенствование - возможность средств развития на основе индивидуализированной логики внутренних законов функционирования.

2.3. Хозяйственное общество с одним участником

Гражданский кодекс Украины (далее - ГК), вступивший в силу 1 января 2004 года, предсказал, что хозяйственное общество, кроме полного и командитного обществ, может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником. Это новелла для украинского законодательства, поскольку впервые признано право по физическим или юридическим лицом создавать хозяйственное общество (фактически в качестве единственного учредителя хозяйственного общества до сих пор выступала только государство). Введение хозяйственного общества с одним участником обуславливает возникновение ряда вопросов, ведь на сегодня правовое положение такого общества определяется общими нормами, регулирующими деятельность хозяйственных обществ и не содержат регламентации особенностей, обусловленных существованием одного участника.

Проблемам хозяйственного общества с одним участником посвящались исследования в советское время таких известных ученых, как А. Флейшиц, В. Мозолин, В. Мусин. Они исследовали правовое положение хозяйственного общества с одним участником в зарубежном законодательстве. Ими подвергалось критике существование таких юридических лиц, в частности, отмечалось, что возникновение подобных компаний противоречит самой природе юридического лица, поскольку последняя рассматривалась как коллективный субъект права. Указывалось также на то, что регулирование деятельности таких компаний общими для всех хозяйственных обществ нормами вступает в противоречие с сущностью хозяйственного общества с одним участником. М. Кулагин исследовал сущность хозяйственного общества с одним участником с точки зрения экономических потребностей общества. Учеными уделяется внимание хозяйственным обществам с одним участником и на современном этапе. Среди них следует назвать таких ученых, как А. Винник, В. Борисова, И. Краско, которыми изучались проблемы целесообразности введения хозяйственных обществ с одним участником, различные аспекты взаимоотношений учредителя и общества, в частности, точки зрения их самостоятельности, ответственности учредителя по долгам созданной им юридического лица и тому подобное. Учитывая, что наряду с классическими хозяйственными обществами украинское законодательство впервые позволило основания физическими и юридическими лицами хозяйственного общества с одним участником, основной задачей этой статьи является анализ норм ГК, посвященных хозяйственным обществам с одним участником; в частности предлагается исследовать вопрос, есть такое хозяйственное общество «полноценной» юридическим лицом со всеми присущими последний признакам; способы образования таких обществ; преимущества указанного вида юридического лица над другими.

Юридическая наука начала XX века не признавала возможности существования хозяйственного общества с одним участником. Г.

Шершеневич по этому поводу писал: «Как соединение, акционерное товарищество быть не может быть менее чем из двух лиц ... Сосредоточение акций или паев в руках одного лица означало бы прекращение товарищества. В своем соединении участники образуют юридическое лицо» [48]. В отличие от классических торговых обществ хозяйственные общества с одним участником появились лишь во второй половине XX века: в германском праве такие общества называются «Einmanngesellschaft», во Франции - «la société unipersonnelle», в праве Англии - «one man company». Такие ученые советского периода, как А. Флейшиц, В. Мозолин, В. Мусин, отмечали, что конструкция хозяйственного общества с одним участником вступает в противоречие с самим понятием юридического лица. Возникновение таких обществ приводит к «расшатывания» самого понятия юридического лица (А. Флейшиц), устранение с него того, ради чего оно было создано, - элемента коллективности (В. Мозолин), «бесцеремонного искажения и прямого ухода от основных принципов буржуазного гражданского права» (В. Мусин) [52].

Разделились мнения относительно возможности существования таких юридических лиц и среди современников. Так, исходя из того, что акционерное общество основывается на коллективных началах (совместное формирование уставного капитала, совместное управление и распределение прибыли и т.п.), Д. Нефедов считает хозяйственное общество с одним учредителем «неоправданным исключением» [50]. Поэтому он предлагает разрешить создание хозяйственного общества одним учредителем, но что касается участников такого общества, то их обязательно должно быть несколько. Причем законодательно - установить обязательный срок, в течение которого хозяйственное общество может действовать с одним участником-учредителем. Такие взгляды основываются на теории юридического лица как коллективного образования, сторонниками которой были, в частности, А. Венедиктов, С. Братусь, А. Иоффе. Возможность существования хозяйственного общества с одним участником базируется на теории фикции, или ее разновидности - теории персонифицированной цели

(Брынцы и Беккера), которая, отрицая существование реального субъекта - юридического лица, определяет, что последняя имеет целью управления имуществом, то есть само юридическое лицо выступает как персонифицированная цель.

Действительно, хозяйственное общество с одним участником отрицает существование юридического лица как коллективного образования, тогда как, отмечал М. Кулагин, понимание юридического лица как коллективного образования объясняется историей становления и развития этого института, который возник как юридический механизм централизации капитала. С помощью юридического лица осуществлялись процесс сращивания банковского и промышленного капитала, образования крупных компаний. Однако все большее значение приобретали другие функции юридического лица. Одной из важнейших функций является функция ограничения предпринимательского риска размерами имущества, вложенного в юридическое лицо [51]. Удачно характеризует хозяйственное общество с одним участником В. Мусин. Он называет его такой правовой формой, которая позволяет «одному предпринимателю выступать под видом нескольких лиц ..., когда имущество, фактически принадлежащее одному предпринимателю, распределяется на несколько имущественных комплексов, каждый из которых считается обособленным и организуется как юридическое лицо со всеми принадлежащий последнему атрибутами, включая прежде всего самостоятельную ответственность по обязательствам» [52]. То есть хозяйственные общества с одним участником уже не обеспечивают интересы концентрации капитала, а, наоборот, они используются для выделения владельцем той части личного капитала, используемого в предпринимательской деятельности. Такая форма организации предпринимательской деятельности идеально подходит для случая, когда одно лицо обладает достаточным капиталом для того, чтобы не объединяться с другими лицами, желает ограничить свой риск только имуществом, вложенным в юридическое лицо. Причем функция ограничения

предпринимательского риска размерами имущества, вложенного в юридическое лицо, получает наибольшее выражение именно в хозяйственном обществе с одним участником. И, конечно, абсурдно, намереваясь сконцентрировать все акции общества в своих руках, создавать сначала акционерное общество с несколькими участниками, чтобы потом оставить все акции у одного лица. Именно таким целям имеет «служить» конструкция хозяйственного общества с одним участником. Таким образом, возникновение хозяйственных обществ с одним участником, как и любого явления в обществе, обусловлено в первую очередь потребностями экономического развития общества.

Рассматривая понятие «хозяйственное общество с одним участником», следует ответить на вопрос, является ли такое общество «полноценным» юридическим лицом? Есть ли оно самостоятельным по отношению к учредителю? Считаю, что на эти вопросы следует ответить положительно, поскольку в противном случае отпадает вообще смысл в создании таких юридических лиц. Большинство правоведов также разделяют точку зрения, что хозяйственное общество с одним участником является самостоятельным относительно учредителей собственной волей, собственными интересами. Одним из аргументов в пользу указанного утверждения, который приводит В. Борисова, является то, что, хотя основатель фактически единолично формирует органы управления такого общества, воля общества реализуется ли не основателем, а через эти органы. А это значит, что воля юридического лица не будет во всем совпадать с волей учредителя, то есть она будет самостоятельной [53]. «Воля юридического лица - это именно его воля, хотя психологически она вырабатывается и изъясняется его органами, т.е. живыми людьми », - писал С. Братусь [54].

Однако есть и другой подход к поставленным выше вопросам. Так, И. Краско доказывает, что принцип, согласно которому компании нельзя отождествлять с ее основателем, поскольку она является автономным субъектом права, в случае с хозяйственным обществом с одним участником

не применяется. Основным аргументом является фактическая зависимость имущества такого общества от его основателя.

Анализируя приведенные взгляды, придерживаемся той точки зрения, что хозяйственное общество с одним участником и основателя следует рассматривать в качестве самостоятельных субъектов правоотношений. Поскольку, по нашему мнению, отношения экономической зависимости существуют не только между одним учредителем и создаваемым им обществом, они существуют и между несколькими учредителями и создаваемым последние хозяйственным обществом. Другое дело, что они существуют в большей или в меньшей степени. Конечно, в большей степени такая зависимость проявляется в отношениях учредитель - хозяйственное общество с одним участником, поскольку фактически один учредитель выбирает органы управления общества, самостоятельно утверждает устав и тому подобное. Однако, считаем, что не следует отождествлять, то есть, ставить в зависимость от отношений экономических отношения правовые, которые складываются между учредителем и таким обществом. Поскольку в случае предоставления приоритета отношениям экономической зависимости можно подвергнуть сомнению автономность любого юридического лица, ведь в конечном счете юридическое лицо создается людьми для достижения определенной цели. Поэтому если юридическое лицо возникла, то она должна рассматриваться как независимая от лица участника (участников). Здесь целесообразно привести высказывание М. Кулагина, который подчеркивал, что «юридическое лицо выступает только как инструмент, при помощи которого реализуется ... собственность. Следует иметь в виду тот факт, что юридическое лицо - самостоятельный субъект права - больше НЕ является в огромном числе случаев экономически самостоятельным субъектом» [57]. Кроме того, считаем, следует рассматривать хозяйственное общество с одним участником как юридическое лицо со всеми присущими ей признаками, поскольку, во-первых, такая организационная форма предпринимательской деятельности уже признана законодательством многих

зарубежных стран, то есть доказала свое право на существование, а во-вторых, если рассматривать понятие общества с одним участником через призму буквального толкования терминологии нового ГК, то можно сделать неоднозначный вывод о легитимности существования таких обществ.

Так, юридическим лицом в соответствии со статьей 80 ГК является организация, созданная и зарегистрированная в установленном законом порядке. И хотя Кодекс не дает определения понятию «организация», если принимать во внимание буквальный трактовка этого термина, то, очевидно, под ним следует понимать именно коллективное образование. Так, С. Братусь отмечал, что «Обособление определенной группы людей в целях обеспечения и осуществления тех или иных ... интересов должно вылиться в надлежащую организационную форму. Эта организационная форма создает нужные для данного общественного образования единство и порядок в его деятельности, делает его организацией» [54]. Перечисляя признаки юридического лица, М.И.Кулагин пришел к выводу о том, что «понимать юридическое лицо можно прежде всего как коллективное образование - организацию» [51]. Подобное определение организации содержит и современная юридическая литература: юридическое лицо - это не отдельный гражданин (физическое лицо), а коллективное образование, определенным образом организованный коллектив людей (организация) [52]. «Организация» согласно определению, приведенному в юридической энциклопедии, - это вид социального образования, совокупность людей, их групп, формально или неформально объединенных для совместной деятельности, реализации в рамках определенной структуры соответствующей программы или целей, решения определенных задач на основе общности интересов и законодательно или иным образом установленных правил и процедур [53]. Если трактовать термин «общество», то оно также предполагает наличие нескольких человек. В соответствии со статьей 83 Гражданского кодекса обществом является организация, созданная путем объединения лиц (участников), имеющих право участия в

этом обществе. В то же время в других статьях ГК говорится о существовании хозяйственного общества с одним участником, тогда как хозяйственное общество является юридическим лицом (статья 113 ГК). То есть не вызывает сомнения тот факт, что юридическая терминология не лишена условности. Кроме того, ГК не содержит никаких исключений относительно правового положения хозяйственного общества с одним участником в качестве юридического лица по сравнению с другими организационно-правовыми формами. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что хозяйственное общество с одним участником является «полноценной» юридическим лицом, самостоятельным субъектом права и именно такую концепцию воспринял ГК Украины.

Традиционно выделяют два способа образования хозяйственного общества с одним участником: прямой, косвенный (непрямой). В первом случае законодатель прямо позволяет одному лицу учреждать хозяйственное общество. Так, создание одним учредителем общества разрешается по законодательству России, Германии, Франции. Но следует отметить, что в законах некоторых стран установлена возможность быть, например, единственным акционером лишь определенным юридическим лицам и запрещается выступать одним учредителем физическому лицу. Например, Торговым кодексом Чехословакии 1991 предусмотрено, что общество может создаваться одним учредителем, если он - юридическое лицо [54]. Косвенное (непрямое) признание хозяйственного общества с одним участником заключается в том, что существует запрет образования компании одним учредителем, но допускается его существование, если по тем или иным причинам остался один участник (иногда при этом должно быть соблюдено ряд условий). Так, указанное касается таких стран, как Норвегия, Швеция, Швейцария, Дания, Великобритания. Например, во Франции, согласно Закону о торговых товариществах 1966г., Сочетание в одних руках всех акций не влечет за собой автоматического прекращения дея общества. Хотя любая заинтересованное лицо вправе требовать прекращения такого

общества, если больше года число акционеров будет меньше семи. Одни авторы выделяют, другие - нет такой способ образования как фактический. Указанный способ означает, что фактически капитал принадлежит одному лицу, а небольшая его часть распределяется с единственной целью: выполнить требования закона о минимальном количестве участников. Некоторыми правоведами оспаривается такой способ признания обществ с одним участником как фактический. Аргументом является то, что нельзя говорить об обществе с одним участником, если реально оно создавалось несколькими участниками. В. Борисова отмечает, что в таком случае можно ставить вопрос о признании недействительным учредительного договора, если будет доказано, что это соглашение с такими ее недостатками, как субъектный состав, воля или содержание [55].

По нашему мнению, целесообразно все же выделять фактический способ образования, поскольку название этого способа называется именно «фактический», то есть он не затрагивает того, как это должно было быть в соответствии с законом. Кроме того, нельзя ограничиваться лишь этапом образования хозяйственного общества, поскольку, например, с течением времени количество акций, которые принадлежали учредителям, может измениться и большинство их сосредоточится в руках одного участника. И в данном случае речь должна идти уже о фактическом существовании хозяйственного общества с одним участником, тогда как на момент создания воля учредителей соответствовала заключенному между ними учредительному договору.

Подводя итоги, следует отметить, что в законодательстве зарубежных стран по-разному решаются вопросы возможности создания хозяйственных обществ одним лицом и их деятельности. Однако можно говорить о тенденции одобрения хозяйственного общества с одним участником и предоставление приоритета прямом способа их образования. Об этом свидетельствует принятие 21 декабря 1989 Двенадцатой Директивы Совета Европейского Союза № 89/667. Эта Директива признает право создания

одним учредителем только общества с ограниченной ответственностью (ст. 1). Факт сосредоточения у одного участника всех частиц было признано еще во Второй Директиве 1976 г. однако тогда речь шла лишь о возможности приобретения всех частиц в процессе деятельности общества, то есть после его регистрации. Двенадцатая Директива предусматривает наличие одного участника с момента регистрации общества и, соответственно, сосредоточение в его руках всех частиц. То есть признается прямой порядок создания хозяйственного общества с одним участником. Кроме того, статья 6 Двенадцатой Директивы дает право в национальном законодательстве предусмотреть создание акционерных обществ с одним участником [56]. Украина как государство, стремящееся стать членом Европейского Союза, предусмотрела в новом Гражданском кодексе прямой порядок возникновения общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью и акционерного общества.

Так, согласно статье 114 ГК хозяйственное общество, кроме полного и командитного обществ, может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником. То есть, во-первых, такое общество может создаваться как физической, так и юридическим лицом, поскольку статья употребляет понятие «лицо». Во-вторых, одного участника могут иметь только общество с ограниченной ответственностью, общество с дополнительной ответственностью и акционерное общество. Почему исключение составляют полное товарищество и командитное, очевидно. Прежде всего указанные виды обществ создаются и действуют на основании учредительного договора (статьи 120, 134 ГК), что автоматически исключает участие одного человека. Кроме того, создание указанных обществ одним лицом противоречит самой сути этих обществ. Так, одним из основных признаков полного товарищества является солидарная ответственность участников по обязательствам созданного ими общества, которая также предусматривает множественность субъектов. В командитном обществе обязательно наличие полного участника и участника, который несет риск

убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах сделанного им вклада. И только такие хозяйственные общества, как общество с дополнительной ответственностью, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, предусматривают ограниченность ответственности имуществом, вложенным в юридическое лицо.

Наряду с возможностью создавать хозяйственное общество с одним участником ЦК установил ограничения для всех видов хозяйственных обществ, которые могут иметь одного учредителя: общество не может иметь единственным участником другое хозяйственное общество, участником которого является одно лицо (статьи 141, 151, 153 ГК). Наверное, такое ограничение установлено с целью предотвратить полному освобождению от ответственности реальных учредителей. Кроме того, для общества с ограниченной ответственностью (соответственно и для общества с дополнительной ответственностью, поскольку к нему применяются нормы об обществе с ограниченной ответственностью) установлено еще одно ограничение. А именно: согласно статье 141 ГК лицо может быть участником только одного общества с ограниченной ответственностью, которое имеет одного участника. Не понятно, почему такое ограничение устанавливается для общества с ограниченной ответственностью, для общества с дополнительной ответственностью и не устанавливается для акционерного общества? Ведь указанные виды хозяйственных обществ похожи, в частности, на принципах имущественной ответственности. Если такое ограничение установлено с целью предотвратить, скажем, заключению договоров между обществами, которые имеют одного учредителя, то почему такое ограничение касается только обществ с ограниченной ответственностью? Хотя, считаем, если такие договоры не вредят другим участникам гражданского оборота, то они могут быть заключены. На наш взгляд, принципы правового регулирования, в том числе объем ограничений, установленных законом, должны быть одинаковыми для всех хозяйственных обществ с одним участником, нельзя, скажем, установить различные

принципы предпринимательской деятельности для общества с ограниченной ответственностью и для акционерного общества.

Следует отметить, что именно хозяйственное общество с одним участником призвано заменить существующие сегодня государственные, казенные и коммунальные предприятия, которые порождены в советское время. Ведь ГК допускает существование предпринимательских обществ в форме хозяйственных обществ (которые могут создаваться одним лицом) и производственных кооперативов, которые являются собственниками своего имущества, и не упоминается о существовании в качестве самостоятельных субъектов гражданских отношения государственных, казенных, коммунальных предприятий с правовым режимом имущества - хозяйственное ведение и оперативное управление. Большой путаницы в статус частных предприятий внес Хозяйственный кодекс (статья 63), согласно которому частным предприятием является предприятие, действующее на основе частной собственности граждан или субъекта хозяйствования (юридического лица). Тогда как традиционно частным признавалось только предприятие, действующее на основе частной собственности одного физического лица, а не нескольких. Кроме того, предприятие, действующее на основе собственности юридического лица и является ни чем иным как хозяйственным обществом с одним участником. В целом хозяйственное общество с одним участником имеет значительные преимущества перед унитарным предприятием, было предметом исследования и в научной литературе. В частности, следует отметить, что хозяйственное общество, в отличие от унитарного предприятия, в большей степени гарантирует интересы кредиторов благодаря праву собственности на переданное ему имущество, наличия в обязательном порядке уставного и резервного фондов; фактически единственный участник (акционер) осуществляет контроль за обществом, не будучи собственником его имущества, путем утверждения устава, формирование органов общества, решая вопрос распределения прибыли и тому подобное; существует

возможность пополнения участников общества (и соответственно - имущественной базы общества за счет их вкладов) без проведения необходимой в таком случае для унитарного предприятия реорганизации [57]. Таким образом, система предложенных ЦК юридических лиц, в том числе хозяйственных обществ с одним участником, которая исключает существования предпринимательских структур с неопределенным правовым статусом, соответствует тем основным принципам предпринимательской деятельности, а именно, по собственной инициативе, самостоятельно, на собственный риск, который может обеспечить только право собственности субъекта, действующего в гражданском обороте. Только право собственности юридического лица может гарантировать интересы других участников гражданского оборота и обеспечить основополагающий принцип гражданского права - юридическое равенство субъектов гражданско-правовых отношений.

Рассматривая правовое положение хозяйственных обществ, созданных одним лицом, нельзя обойти вниманием и тот факт, что предоставление возможности создания хозяйственного общества с одним участником порождает и вопросы, которые неизбежно возникнут на практике. Конечно, на отношения в таком обществе должны распространяться нормы ГК. Однако особенности хозяйственного общества с одним участником на сегодня не имеют надлежащего регулирования. Так, очевидно, что функции общего собрания должен выполнять сам участник (хотя такой нормы ГК не содержит). В связи с этим возникают вопросы: если, например, единственным акционером является юридическое лицо, то орган управления этого юридического лица должен принимать такое решение? Как оформлять решения высшего органа хозяйственного общества с одним участником, как протокол общего собрания или иным образом? Это далеко не исчерпывающий перечень вопросов, которые можно задать и являющихся предметом отдельного исследования.

И несмотря на возможные недостатки хозяйственного общества с одним участником является и много положительных моментов, на что обращается внимание и украинскими учеными. Среди них следует отметить: независимость существования хозяйственного общества с одним участником от смены участников, то есть смерть или прекращения деятельности участника не влечет за собой прекращение деятельности самого общества; свободное распоряжение участником своими корпоративными правами (например, акционер может беспрепятственно продать свои акции) разграничение ответственности участника и хозяйственного общества; возможность передачи управления обществом наемным работникам (необязательно личное участие в деятельности такого общества) [58]. Следует отметить также универсальность конструкции хозяйственного общества с одним участником, поскольку она может использоваться в любом секторе экономики - государственном, коммунальном, частном [59]. Кроме того, учитывая, что в Украине проводится адаптация законодательства к законодательству Европейского Союза, хозяйственное общество с одним участником сравнению с организационно-правовой формой унитарного предприятия в большей степени соответствует требованиям последнего.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- хозяйственные общества с одним участником - неклассические хозяйственные общества, возникновение которых обусловлено развитием современной экономики XX века;
- в отличие от юридического лица, действовавшего в гражданском обороте как средство концентрации капитала, хозяйственное общество с одним участником имеет целью выделения части имущества лица для участия в предпринимательской деятельности и является примером самого олицетворение ограниченной имущественной ответственности учредителя;
- хозяйственное общество с одним участником является самостоятельным субъектом права, юридическим лицом со всеми присущими ей признаками, основное отличие которой - один учредитель;

- существует три способа образования хозяйственных обществ с одним участником: прямой, косвенный (непрямой) и фактический. Гражданский кодекс Украины закрепил прямой способ их возникновения;

- принципы правового регулирования хозяйственных обществ с одним участником должны быть одинаковыми для всех видов хозяйственных обществ, которые могут образовываться одним лицом. Учитывая что предлагается установить равный объем ограничений для общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью и для акционерного общества (тогда как сегодня для общества с ограниченной ответственностью, и, соответственно, для общества с дополнительной ответственностью, существует запрет быть учредителем более чем одного общества)

- хозяйственное общество с одним участником имеет все преимущества перед организационно-правовой формой унитарного предприятия и призвано заменить существующие сегодня предпринимательские юридические лица с неопределенным статусом (государственные унитарные предприятия, частные предприятия).

В 2017 году было улучшены условия деятельности более 500000 зарегистрированных в Украине обществ с ограниченной ответственностью (ООО). Этому способствовало принятие закона «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», которое состоялось в феврале 2018 года.

2.4. Кооперативы

Проявлением теории «коллектива» есть форма производственного кооператива, члены которого обязаны принимать личное трудовое участие в его деятельности. Однако практика показала, что даже воля законодателя не способна наделить трудовой коллектив полной гражданской правосубъектностью. Носителями субъективных прав и обязанностей, участниками правовых отношений могут выступать юридическое лицо, его учредители (участники) субъекты, выполняющие функции его органов [35].

ГК Украины отнес производственные кооперативы к предприятиям коллективной собственности. На сегодня это единственный кодекс и ряд законов, предусматривающие право коллективной собственности. Определение производственного кооператива по ч. 1 ст. 95 ГК Украины почти тождественным с определением, что предоставлено в ст 2, 6 Закона Украины «О кооперации» [46]. Итак, производственный кооператив образуется путем объединения физических лиц для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности на основе их обязательного трудового участия с целью получения прибыли. Однако этот Закон не определяет статуса производственных и потребительских кооперативов как предпринимательских и предпринимательских обществ [35]. Нужно также учитывать, что указанный Закон четко различает понятия производственного и обслуживающего кооператива, а только потом дает сведено понятие, поэтому здесь не может быть спорным вопросам участия в производственном кооперативе на правах членства юридических лиц.

По мнению И.В. Лукач анализ положений ч. 1 ст. 167 ГК Украины дает основания для вывода, что законодатель считает кооперативы субъектами корпоративного права [72, с. 78]. Зато в п. 4 ч. 1 ст. 12 ХПК Украины было применено узкий подход - определены подведомственность хозяйственным судам дел, возникающих из корпоративных отношений в спорах между хозяйственным обществом и его участником (учредителем, акционером), в том числе участником, который выбыл, а также между участниками

(учредителями, акционерами) хозяйственных обществ, связанные с созданием, деятельностью, управлением и прекращением деятельности этого общества, кроме трудовых споров.

Отсюда, правовой статус кооперативов требует дополнительного осмысления и обоснования. Дело в том, что в некоторых зарубежных странах, в частности во Франции кооперативы является не организационно-правовой, а экономико-социальной формой предприятия, действующего как АО или ООО. Зато в Германии, как и в Украине, кооперативы являются отдельной организационно-правовой формой [38].

Некоторые ученые считают, что отношения с участием кооперативов являются корпоративными. Так, по мнению И.В. Спасибо-Фатеевой, споры между участниками (членами) производственного кооператива и этим кооперативом можно считать корпоративными [37]. Приведенный тезис поддерживают В. М. Кравчук и И. С. Шиткино [34]. А. Н. Винник считает, что кооперативы входят в состав корпоративных форм инвестирования [36].

В противовес указанном, В. С. Щербина считает «неоправданным широкое понимание корпоративных прав, при котором указанным правам относятся также и права лиц, имеющих долю в имуществе хозяйственного общества. При этом такая хозяйственная организация может существовать ... в форме производственного кооператива »[65]. По мнению Н.С. Глусь, кооперативы также не является корпорациями [31]. Такая позиция обосновывается тем, что корпорация – это общество объединение капиталов, а не человек, как в кооперативе. В частности, Н. С. Кузнецова указывает, что сомнительно и кооперативы, в том числе производственные, относить к корпорациям. По их мнению, И. В. Лукач сегодня рано говорить, что кооперативы в Украине вступили в корпоративной формы [66].

Кооперативы создаются и действуют в соответствии с принципами, заложенными в ст. 96 ГК Украины и ст. 4 Закона Украины «О кооперации»:

- а) добровольность вступления и беспрепятственный выход из кооперативной организации;
- б) социальная справедливость, взаимопомощь и

сотрудничество; в) равное право голоса при принятии решений (один член кооператива - один голос); г) свободный выбор направлений и видов деятельности; д) демократический контроль за деятельностью кооперативных организаций и их должностных лиц со стороны членов кооперативных организаций; е) непосредственное участие членов кооперативной организации в ее деятельности.

Имущество производственного кооператива составляет коллективную собственность. Производственный кооператив является собственником зданий, сооружений, имущественных взносов его членов, изготовленной им продукции, доходов, полученных от ее реализации и другой деятельности, предусмотренной уставом кооператива, иного имущества, приобретенного на основаниях, не запрещенных законом.

Члены кооператива могут передавать как паевой взнос право пользования принадлежащей им земельным участком в порядке, определенном земельным законодательством. За земельный участок, переданный производственному кооперативу в пользование, из него может взиматься плата в размерах, определенных общим собранием членов кооператива. Для осуществления хозяйственной и иной деятельности производственный кооператив за счет собственного имущества соответствующие фонды.

ГК Украины в ст. 100 предусматривает, что имущество производственного кооператива в соответствии с его уставом делится только на паевой и неделимый фонды. Однако Закон Украины «О кооперации» в ст. 20 отмечает, что для обеспечения уставной деятельности кооператив в порядке, предусмотренном его уставом, формирует еще и резервный и специальный фонды.

Паевой фонд - имущество кооператива, который формируется за счет паев (в том числе дополнительных) членов и ассоциированных членов кооператива. Размеры паевых взносов в кооператив устанавливаются в

равных частях и / или пропорционально ожидаемому участию члена кооператива в его хозяйственной деятельности.

Неделимый фонд создается в обязательном порядке и формируется за счет вступительных взносов и отчислений от дохода кооператива. Порядок отчислений в неделимый фонд части дохода определяется уставом кооператива. Согласно ч. 7 ст. 29 Закона Украины «О кооперации» в случае ликвидации кооператива имущество неделимого фонда не подлежит разделу между его членами и передается по решению ликвидационной комиссии другой (другим) кооперативной организации (кооперативным организациям), кроме случаев, предусмотренных законом. При этом в решении должны быть определены направления использования указанного имущества.

Резервный фонд создается за счет отчислений от дохода кооператива, перераспределения неделимого фонда, пожертвований, безвозвратной финансовой помощи и за счет других не запрещенных законом поступлений для удовлетворения возможных потерь (убытков).

Специальный фонд создается за счет целевых взносов членов кооператива и других предусмотренных законом поступлений для обеспечения его уставной деятельности и используется по решению органов управления кооператива.

Финансовые ресурсы производственного кооператива формируются за счет дохода от реализации продукции (работ, услуг), паевых и других взносов членов кооператива, кредитов и других поступлений, не запрещенных законодательством.

Производственный кооператив осуществляет свою деятельность, руководствуясь локальным нормативным актом - уставом кооператива. Он должен содержать следующие сведения: а) наименование кооператива, его тип и местонахождение; б) цель создания кооператива и исчерпывающий перечень видов его деятельности; в) состав его учредителей; г) условия и порядок вступления в кооператив и выхода или исключения из него; д) права и обязанности членов и ассоциированных членов кооператива; е) порядок

внесения изменений в устав кооператива; е) порядок установки размеров и уплаты взносов и паев членами кооператива и ответственность за нарушение обязательств по их уплате; ж) формы участия членов кооператива в его деятельности; з) порядок формирования, состав и компетенция органов управления и органов контроля кооператива, а также порядок принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимается единогласно или квалифицированным большинством голосов членов кооператива, принимающих участие в общем собрании; и) порядок формирования, использования и распоряжения имуществом кооператива; и) порядок распределения его дохода и покрытия убытков; и) порядок учета и отчетности в кооперативе; к) порядок реорганизации и ликвидации кооператива и решения связанных с этим имущественных вопросов; л) порядок созыва общего собрания; м) условия и порядок возврата пая. Устав может содержать другие связанные с особенностями деятельности кооператива положения, не противоречащие законодательству.

Производственный кооператив в соответствии с его уставом самостоятельно определяет основные направления хозяйственной деятельности осуществляет ее планирования и организации. Он реализует свою продукцию, предоставляет услуги по ценам и тарифам, устанавливаемым им самостоятельно или на договорной основе, а в случаях, предусмотренных законодательством, - по государственным ценам и тарифам.

Внешние отношения производственного кооператива с другими предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами во всех сферах хозяйственной деятельности устанавливаются на основе договоров.

Доход производственного кооператива формируется из поступлений от хозяйственной деятельности после покрытия материальных и приравненных к ним расходов и расходов на оплату труда наемных работников. Он направляется на уплату налогов и других обязательных платежей, погашение

кредитов, покрытие убытков, проведение отчислений в фонды кооператива, кооперативные выплаты, выплату долей дохода на пай и тому подобное.

Кооперативные выплаты - часть дохода производственного кооператива, распределяемая между членами кооператива с учетом их трудового и иного участия в деятельности кооператива. Начисление и выплата долей дохода на пай осуществляются по итогам финансового года с дохода, остающегося в распоряжении кооператива с учетом необходимости формирования его фондов. По решению общего собрания членов кооператива выплата долей дохода на пай может осуществляться в денежной форме, товарами, ценными бумагами и т.

Порядок использования дохода производственного кооператива определяется уставом кооператива в соответствии с законом.

Имущественные отношения члена производственного кооператива с предприятием в случае прекращения членства и по переходу пая регулируются гражданским законодательством. Производственный кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Члены производственного кооператива несут по обязательствам кооперативу субсидиарную (дополнительную) ответственность своим имуществом в размере не менее их паевого взноса, если больший размер ответственности не предусмотрено законом или уставом кооператива. Производственный кооператив не несет ответственности по обязательствам членов кооператива.

Производственный кооператив по решению общего собрания членов кооператива может быть реорганизован в предприятия других форм хозяйствования в порядке, определенном уставом кооператива в соответствии с требованиями ГК Украины. Он ликвидируется в общем порядке для субъектов хозяйствования, предусмотренном хозяйственным законодательством, с учетом следующего:

- ликвидация производственного кооператива осуществляется ликвидационной комиссией, назначенной общим собранием членов

кооператива, а в случае ликвидации по решению суда - ликвидационной комиссией, сформированной согласно этому решению;

- распоряжение землей производственного кооператива, который ликвидируется, осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных земельным законодательством. Имущество кооператива, оставшееся после расчетов с бюджетом и кредиторами, распределяется между членами кооператива пропорционально стоимости их пая.

Согласно ч. 1 ст. 29 Закона Украины «О кооперации» кооператив ликвидируется по решению общего собрания членов кооператива или собрания уполномоченных, или по решению суда.

Ликвидация кооператива осуществляется комиссией, назначенной органом, принявшим решение о его ликвидации. Этим же органом определяется порядок деятельности ликвидационной комиссии. Со дня назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению кооперативом.

Ликвидационная комиссия обязана провести работу, связанную с взысканием дебиторской задолженности кооператива и выявлением претензий кредиторов (с уведомлением последних о ликвидации кооператива), установить порядок и сроки проведения ликвидации, а также срок для заявления претензий кредиторами, который не может быть меньше два месяца со дня публикации информации о ликвидации кооператива.

Ликвидационная комиссия проводит ликвидацию кооператива в порядке, установленном законом. Имущество кооператива, излишнее после удовлетворения требований кредиторов кооператива, осуществления выплат членам кооператива паев и выплат на пай, кооперативных выплат, оплаты труда, расчетов с кооперативным объединением, членами которого они являются, распределяется между ними в порядке, определенном уставом.

Принимая во внимание интеграцию Украины в ЕС и мировое кооперативное сообщество, необходимо обратить внимание на правовое регулирование трудовых отношений в производственном кооперативе.

Для осуществления цели и уставных задач кооперативная организация может привлекать к работе по трудовому договору лиц, которые не являются ее членами. В случае привлечения лиц на определенный срок или на время выполнения определенной работы по соглашению сторон между кооперативной организацией и наемным работником может заключаться договор в форме контракта. Наемных работников в производственном кооперативе должно быть меньше членов кооператива, это определяется самой сутью кооператива. Международный кооперативный альянс не признает организацию, в которой применяется главным образом наемный труд, кооперативом, если он и зарегистрирован юридически как кооператив. Подобное ограничение наемных работников предложено в ст. 35 Модельного закона «О кооперативах и их объединения (союзы)». Этим актом предусмотрено, что средняя численность наймаемых работников в производственном кооперативе не должен превышать (тридцати) процентов численности членов кооператива. Такое ограничение не распространяется на работы, выполняемые по заключенным кооперативом с гражданами договорам, подрядными и другими договорами, регулируются гражданским законодательством, а также на сезонные работы. Действующее законодательство такое несоответствие допускает. Соотношение членов кооператива и работающих наемных работников национальным кооперативным законодательством не определяется.

Как организационно-правовая форма кооператив значительно уступает максимально либерализованной в законодательстве Украины конструкции ООО (что допускает создание общества одного лица с символическим, а по сути отсутствующим минимальным уставным капиталом и т.д.).

Кооператив как форма корпорации неизвестна современному англо-американском корпоративному праву, как следствие, находится вне сферы интересов отечественных реформаторов. Вместе с тем представляется, что в сфере сельскохозяйственного и мелкого ремесленного производства, а также бытового обслуживания населения эта корпоративная форма достаточно не

исчерпала своего потенциала и не лишена перспектив развития. при этом ее юридический статус достаточно хорошо наработан и не требует каких-либо существенных изменений.

Так, в Англии кооперативы действуют в любой организационно-правовой форме, выбранной предпринимателями. Во Франции кооперативы также могут выбирать любую организационно-правовую форму, несмотря на то, что в 1992 году принят Закон «О кооперативах». Кооперативы в Германии является особой организационно-правовой формой, их деятельность регулируется Законом «О кооперативах». В США кооперативы - разновидность корпорации, характерным для которого является контроль менеджеров и ограниченная ответственность. Согласно Уставу Европейского кооперативного общества кооператив - организационно-правовая форма со статусом юридического лица, а уставный капитал должен быть разделен на акции (ч. 2, 5 ст. 1 Устава Европейского кооперативного общества).

В Европе в целом кооперативы не являются разновидностью корпораций, которые широко используются в правоприменении. Об этом говорит, непосредственно, то обстоятельство, что примерно в трети государств - членов Евросоюза не существует законодательства о кооперативах. Важную роль практически везде играют союзы потребительских и банковских (кредитных) кооперативов, которые часто наличують сотни тысяч и даже миллионы членов, связи которых становятся тем слабее, чем больше растет их численность.

В западноевропейском праве кооперативы рассматриваются как правосубъектное объединения лиц (корпорации) с разделенным на доли переменным (неопределенным) капиталом, причем их сущность составляет на себя по себе объединение определенного имущества, а общая экономическая деятельность его участников и (или) содействие удовлетворению их экономических потребностей. Как установлено, например, ст. 828 швейцарского Закона об обязательственном праве (ч. V швейцарского ГК), кооператив должен «способствовать определенным

экономическим интересам своих членов» путем организации их «взаимной самопомощи»; в отличие от хозяйственного общества он не может иметь своей целью получение прибыли и ее его распределение между своими участниками.

Предусмотрена законом необходимость предоставления кооперативом своим членам и организация их взаимопомощи исключает возможность создания и (или) существования «кооператива одного человека»; более того, с этого производным является такая важная особенность статуса кооператива, как неопределенное количество участников (хотя устав конкретного кооператива может предусматривать как максимальную, так и минимальное количество членов или ограничивать участие в нем определенным кругом лиц - например, фермерами, которые работают в определенной местности). «Принцип открытых дверей» отличает кооператив от всех корпораций - как от некоммерческих союзов, так и от объединений капиталов (непосредственно, от АО), в которых определен размер объявленного капитала в конечном счете ограничивает количество членов.

Традиционно членами кооперативов являются физические лица, обладающие равными правами и обязанностями по управлению этими корпорациями, имея по одной части в их имуществе (капитале) и соответственно - по одному голосу на общем собрании, исключает какую-либо концентрацию управления в одних руках . При этом в кооперативе невозможно «право членства без голоса» (по типу «безголосых акций») и соответственно появление различных категорий участников (как в АО).

Некоторые европейские правовые порядки закрепляют более либеральный подход, приближая кооперативы как объединения лиц с объединениями капиталов. Так, по австрийским правом участниками кооперативов могут быть любые физические и юридические лица, причем конкретный участник должен обладать минимум одной долей в его капитале, но может одновременно владеть и несколькими частицами. Только если устав конкретного кооператива прямо не ставит право голоса в зависимости от

количества частиц или размера вклада, то действует принцип «поголовного» подсчета голосов, то есть один участник - один голос. По общему правилу указанные частицы являются отчуждаемыми и могут вызвать изменение состава участников кооператива. Швейцарское право также допускает владение одним участником кооператива несколькими частями, но в пределах предусмотренной уставом максимальной количестве. При этом каждый участник все равно имеет один голос на общем собрании, а представитель не может распоряжаться более чем одним голосом (в кооперативах с числом участников более чем тысячу допускается одновременное представительство не более чем девяти участников).

По швейцарским правом при выходе из кооператива его бывший участник может претендовать на определенную часть чистых активов, при условии, что такое право предусмотрено уставом. Наоборот, он сам обязан уплатить кооператива «справедливое возмещение», если его выход наносит значительный ущерб или ставит под угрозу само существование кооператива. Кроме того, устанавливается возможность исключения участника из кооператива при условии «уважительной основания» (обычно не является допустимым в хозяйственных обществах).

Такое понимание сущности и правового статуса кооператива в определенной степени отличается от принятого в российском праве, где основу деятельности производственного кооператива составляет личная трудовая деятельность его участников - физических лиц. Кроме того, по российскому праву члены кооператива в коем случае не могут иметь более одной доли в его имуществе и соответственно - более одного голоса в управлении общими делами. Кооператив же, например, австрийским торговым правом прямо признается «предпринимателем в силу правовой формы» (то есть разновидностью коммерческой организации).

По общему правилу члены кооператива не отвечают по его долгам своим имуществом, однако в силу известного личной связи с деятельностью кооператива такая ответственность обычно предполагается уставами

конкретных кооперативов, а иногда и законом. С этой точки зрения в западноевропейском корпоративном праве принято выделять:

- кооператив с неограниченной ответственностью;
- кооператив с ограниченной ответственностью;
- кооператив с ответственностью в размере доли участия.

В первом случае речь идет о неограниченной солидарной ответственности членов кооператива по его долгам, не только в случаях его ликвидации или банкротства (то есть при невозможности подачи кредиторами кооператива прямого иска к его участникам). В современных условиях подавляющее большинство кооперативов предпочитает действовать в составе различных кооперативных объединений и союзов, усиливает их экономическую базу и делает ненужной неограниченную ответственность их участников.

Во втором случае речь также идет об ответственности членов кооператива по его долгам в случае его ликвидации или банкротства, которая ограничивается не только размерами их долей, но и еще одной такой же суммой (если устав кооператива не предусматривает другой, более высокий размер такой ответственности), то есть об ограниченной дополнительной ответственности члена кооператива.

Наконец, в третьем случае подразумевается ответственность членов кооператива, ограничивается исключительно частью их вклада в его имуществе, допускается только для потребительских кооперативов, деятельность которых ограничивается договорами только при участии их членов (практически не встречается). Поэтому преобладающей является модель дополнительной (ограниченной) ответственности членов кооператива по его долгам. Соответствующая обстановка, как и возможность для одного участника кооператива иметь несколько долей в его капитале, приближает современные кооперативы к объединениям капиталов и соответственно отдаляет их от традиционных объединений человек.

Выводы к Разделу 2

Закон Украины «О стандартах, технических регламентах и процедурах оценки соответствия», используют понятие «частное предприятие» в понимании предприятия, основанного на частной форме собственности, является отличным от государственного и коммунального предприятия, а другие нормативно-правовые акты - именно как организационную форму предприятия. Предприятием, частное предприятие как организационная форма требует законодательного уточнения.

Объединяющими чертами для этих видов хозяйственных обществ является делящийся уставный фонд, размер частиц которого определяется учредительными документами; зависимость механизма распределения доходов от размера взносов и равноправное участие в управлении.

К специфическим особенностям различных видов корпоративных предприятий, по нашему мнению, следует отнести статус участников в зависимости от форм их экономического участия в деятельности предприятия.

Учитывая особенности функционирования корпоративных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования, целевыми параметрами определения основных типов корпоративных предприятий в зависимости от статуса участников, можно считать в общем виде, в качестве концептуальной основы особенностей корпоративного предприятия совокупность следующих признаков, которые можно обозначить как систему 4 «С »:

- сотрудничество - сформированы механизмы взаимосвязей внутри организации;
- саморегулирование - наличие и функционирование четких механизмов реагирования на вызовы внутренней и внешней среды;
- самореализация - разработка особых механизмов достижения целей деятельности;
- самосовершенствование - возможность средств развития на основе индивидуализированной логики внутренних законов функционирования.

Хозяйственные общества с одним участником - неклассические хозяйственные общества, возникновение которых обусловлено развитием современной экономики XX века;

- в отличие от юридического лица, действовавшей в гражданском обороте как средство концентрации капитала, хозяйственное общество с одним участником имеет целью выделение части имущества лица для участия в предпринимательской деятельности и является примером самого олицетворение ограниченной имущественной ответственности учредителя;

- хозяйственное общество с одним участником является самостоятельным субъектом права, юридическим лицом со всеми присущими ей признаками, основное отличие которой - один учредитель;

- существует три способа образования хозяйственных обществ с одним участником: прямой, косвенный (побочный) и фактический. Гражданский кодекс Украины закрепил прямой способ их возникновения;

- принципы правового регулирования хозяйственных обществ с одним участником должны быть одинаковыми для всех видов хозяйственных обществ, которые могут образовываться одним лицом. Учитывая что предлагается установить равный объем ограничений для общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью и для акционерного общества (тогда как сегодня для общества с ограниченной ответственностью, и, соответственно, для общества с дополнительной ответственностью, существует запрет быть учредителем более чем одного общества)

- хозяйственное общество с одним участником имеет все преимущества перед организационно-правовой формой унитарного предприятия и призвано заменить существующие сегодня предпринимательские юридические лица с неопределенным статусом (государственные унитарные предприятия, частные предприятия).

Присоединяемся к мнению И. В. Лукач о том, сегодня рано говорить, что кооперативы в Украине вступили в корпоративной формы

Принимая во внимание интеграцию Украины в ЕС и мировое кооперативное сообщество, необходимо обратить внимание на правовое регулирование трудовых отношений в производственном кооперативе.

В связи с тем, что понятие «частное предприятие» указывает лишь на форму собственности, а не на особенности в создании или управлении.

РАЗДЕЛ 3. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОРПОРАТИВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

Основными законодательными актами по регистрации компаний в Туркменистане: Гражданский Кодекс Республики Туркменистан (17 июля 1999 года), Закон Республики Туркменистан «О предприятиях» (2000 год), Постановление Президента Туркменистана «О межведомственной комиссии по государственной регистрации юридических лиц» (11 ноября 2011 года) [90; 91; 92].

Основные организационно-правовые формы ведения бизнеса в Туркменистане:

- ХО (хозяйственное общество);
- филиал/Представительство.

Порядок учреждения и деятельности акционерного общества определяется Законом Туркменистана «Об акционерных обществах» [93].

Хозяйственным обществом является объединение двух и более физических и (или) юридических лиц для осуществления совместной деятельности.

Хозяйственное общество создается на основе договора, заключаемого между его учредителями.

Имущество хозяйственного общества формируется за счет объединения в его уставном фонде долей (вкладов) физических и (или) юридических лиц, являющихся участниками хозяйственного общества.

Минимальный размер уставного фонда хозяйственного общества должен составлять 100-кратный размер установленного минимального размера заработной платы в Туркменистане.

Высшим органом хозяйственного общества является общее собрание его участников. Сроки, порядок созыва и проведения общего собрания определяются учредительными документами хозяйственного общества.

Порядок управления хозяйственным обществом и ведение его дел определяются уставом.

В зависимости от форм имущественной ответственности могут создаваться хозяйственные общества, участники которых солидарно друг с другом отвечают по обязательствам общества всем своим имуществом, а также хозяйственные общества, участники которых несут ответственность в пределах размеров их вкладов (долей) в уставном фонде общества.

Основными и самыми распространенными формами ведения предпринимательской деятельности в Туркменистане являются хозяйственное общество (ХО), открытое акционерное общество (ОАО) или индивидуальное предпринимательство (ИП).

Учредителем хозяйственного общества могут быть граждане любой страны. Для иностранных граждан отсутствуют препятствия, связанные с регистрацией, ограничений по участию в качестве учредителя нет, кроме случаев наличия нарушений предусмотренных в туркменском или международном законодательстве. Срок регистрации 2,5-3 месяца с момента подачи последнего документа.

Имущество хозяйственного общества формируется за счет объединения в его уставном фонде долей (вкладов) физических и (или) юридических лиц, являющихся участниками хозяйственного общества. Минимальный размер уставного фонда хозяйственного общества должен составлять 100-кратный размер установленного минимального размера заработной платы в Туркменистане. Например: на 2019 год минимальным размер заработной платы в Туркменистане установлен в размере 790 (семьсот девяноста) манат, соответственно минимальный размер уставного фонда на 2019 год составляет не менее 79000 (семьдесят девять тысяч) манат.

Открытие хозяйственного общества, а также основанием его работы считается учредительный договор, такой договор составляется и подписывается между учредителями. В договоре должно указываться предмет и цели договора, наименование и юридический адрес, уставной

фонд, основные направления вида деятельности и цели, управленческие организации хозяйственного общества, права и обязанности учредителей, порядок разделение прибылей, порядок регистрации и ведение учета, а также конфиденциальность.

Порядок управления хозяйственным обществом и ведение его дел определяются уставом.

Для того, чтобы учредить хозяйственное общество в Туркменистане, необходимо:

- иметь минимум двух учредителей (физические или юридические лица);
- уплатить минимум 50% уставного капитала до регистрации компании (рекомендуемая сумма уставного капитала составляет минимум 200000 долларов США).

Чтобы открыть компанию в Туркменистане, необходимо предоставить пакет документов. Документы могут запрашиваться разные, в зависимости от типа открываемого предприятия, но следующий перечень остается постоянным в любом случае:

- заверенные копии загранпаспортов директоров и акционеров;
- подтверждения места проживания бенефициара;
- доказательство наличия местного офиса.

Учреждать общество могут быть граждане любой страны, не обязательно граждане Туркменистана. Для иностранных граждан отсутствуют препятствия, связанные с регистрацией, ограничений по участию в качестве учредителя нет, кроме случаев наличия нарушений туркменского или международного законодательства.

Госпошлина составляет 8000 манат (приблизительно 2800-3000 долларов США) и вносится после того, как государственная комиссия примет решение о регистрации.

Решение о регистрации Хозяйственного Общества или Филиала/Представительства принимает Государственная комиссия практически в «индивидуальном порядке».

Выбрав желаемую форму ведения бизнеса, необходимо подобрать несколько вариантов наименований. Использование слов «Туркменистан» и «Ашхабад» не разрешено, хотя в индивидуальном порядке могут обсуждаться аналоги названий, например, с приставкой «туркмен-».

Уставный капитал должен быть не менее 100 000 тысяч долларов США (а в некоторых случаях – не менее 200 000 (двухсот тысяч) долларов США в зависимости от вида деятельности учредителя).

Такой размер уставного капитала по сути законодательно нигде не установлен - в нормативных актах закреплена необходимость внесения лишь 5000 туркменских манат.

Однако исходя из практики, указанный выше размер уставного капитала можно рассматривать в качестве негласного правила делового оборота.

Уставный капитал может вноситься или денежными средствами или имуществом, на сумму не ниже указанной. Решение принимает государственная комиссия. После принятия решения государственной комиссией о регистрации – можно оплатить государственную пошлину.

Предварительная информация, необходимая для регистрация ХО в Туркменистане:

1. Наименование компании;
2. Юридический адрес (может быть предоставлен нашей компанией);
3. Данные участника (ФИО, гражданство, паспорт/учредительные документы компании);
4. Размер уставного капитала;
5. Виды деятельности;

6. Выбор банка в России и виды счетов, открываемых в нем;
7. Выбор системы налогообложения (общая, упрощенная);

Все документы должны быть предоставлены заранее для того, чтобы было время осуществить перевод на туркменский язык.

Все предоставляемые документы должны быть нотариально заверены и легализованы в Российском посольстве страны Участника (Акционера), либо же в соответствии с Гаагской конвенцией (1961) должны быть удостоверены Апостилем, выданным соответствующими государственными органами после нотариального удостоверения.

Для участников из стран СНГ (России, Беларуси, Узбекистана, Таджикистана, Армении, Украины, Киргизии, Молдовы, Туркменистана, Азербайджана, Грузии) апостилизация и легализация документов не требуется в соответствии с Минской Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (от 23 января 1993 года) (внимание - в зависимости от вида юридических действий могут быть исключения по правилам апостилизации документов).

В Туркменистане (Ашхабаде) регистрация компании может осуществлена без присутствия (по доверенности) от учредителей. Присутствие Генерального директора будет необходимо только при открытии счетов в Туркменистане.

Также нужно принимать во внимание, что необходимы сроки на подготовку и перевод документов и согласование с государственным органом, на основе заключений которого государственная комиссия будет принимать решение о регистрации компании.

Назначить Генеральным директором можно как гражданина Туркменистана, так и иностранного гражданина.

Однако для иностранца требуется запрос со стороны туркменской компании, желающей привлечь иностранца на работу, на получение лицензии на привлечение иностранной рабочей силы.

Решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешений на приглашение иностранных граждан на временную работу в Туркменистане принимаются Комиссией по контролю за соблюдением порядка приглашения на временную работу иностранных граждан.

При этом работодателю выдается разрешение на приглашение и прием на временную работу иностранных граждан, а иностранным работникам – подтверждение на право осуществления трудовой деятельности в Туркменистане.

Государственная служба Туркменистане ориентируется на приоритетность при приеме на работу прав граждан Туркменистана и контролирует число занятых на предприятиях Туркменистана граждан Туркменистана и иностранных граждан, число которых должно составлять не более 30 процентов от общей численности работников.

Также присутствие в Туркменистане Генерального директора зачастую необходимо для подписания документов, общения с налоговыми и таможенными органами – и в этом случае, наша компания может предоставить сервис временных директоров.

Такие директора могут выполнять различного рода административные поручения.

Основное требование при пользовании такого рода сервисом – полная легитимность деятельности компании клиента [94].

Приняв решение зарегистрировать предприятие в Туркменистане, рекомендуем ознакомиться с налогообложением в данной стране.

Налог с прибыли (дохода) юридических лиц — 8%;

Налог на добавленную стоимость — 15%;

Целевой сбор на муниципальное развитие — 1%;

Целевой сбор в фонд сельскохозяйственного развития Туркменистана — 1%;

Целевой сбор в фонд развития г. Ашхабада (если юридический адрес ХО находится в г. Ашхабаде) — 0,5%;

Налог на дивиденды — 15% [95].

Кооперативным называется предприятие, основанное на личном участии каждого члена в его деятельности.

Имущество кооперативного предприятия формируется за счет денежных и имущественных взносов его членов, а также доходов и иных источников, не запрещенных законодательством Туркменистана.

Минимальный размер уставного фонда кооперативного предприятия должен составлять 50-кратный размер установленного минимального размера заработной платы в Туркменистане.

Управление кооперативным предприятием осуществляется общим собранием членов кооперативного предприятия.

Для ведения дел кооперативного предприятия его общее собрание может образовывать исполнительный орган.

Порядок управления кооперативным предприятием и ведение его дел определяются уставом.

Кооперативное предприятие несет ответственность по своим обязательствам в пределах своей собственности.

Пайщики кооперативного предприятия несут солидарную ответственность по обязательствам предприятия в пределах своего пая.

Совместное предприятие – это предприятие, созданное в порядке, установленном законодательством Туркменистана, в целях извлечения выгоды за счет обобщения имущества физических и (или) юридических лиц Туркменистана и физических и (или) юридических лиц иностранных государств.

Совместное предприятие учреждается на основе договора, заключенного между его учредителями. При этом доля каждого учредителя в уставном фонде должна составлять не менее 10 процентов от общего имущества.

Имущество совместного предприятия формируется за счет объединения в уставном фонде долей (вкладов) физических и (или) юридических лиц, являющихся его участниками, а также доходов.

Минимальный размер уставного фонда совместного предприятия должен составлять 100-кратный размер минимальной заработной платы, установленной в Туркменистане.

Совместное предприятие несет ответственность по взятым на себя обязательствам в пределах своей собственности.

Высшим органом совместного предприятия является общее собрание его участников. Сроки, порядок созыва и проведения общего собрания определяются учредительными документами совместного предприятия.

Предприятиями общественных организаций являются предприятия, создаваемые общественными объединениями, религиозными организациями, благотворительными или иными общественными фондами.

Право общественных организаций создавать предприятия должно быть закреплено в их учредительных документах.

Деятельность предприятий общественных организаций должна быть связана с выполнением основных целей и задач общественных организаций.

Предприятия общественных организаций создаются за счет средств этих организаций и (или) средств других учредителей, а также других денежных и имущественных средств, не запрещенных законодательством Туркменистана.

Минимальный размер уставного фонда предприятия общественной организации должен составлять 100-кратный размер установленного минимального размера заработной платы в Туркменистане.

Порядок управления предприятием общественной организации определяется уставом предприятия.

Предприятие общественной организации отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Предприятие общественной организации не несет ответственности по обязательствам собственника его имущества, а собственник предприятия, помимо закрепленного за предприятием имущества, не отвечает по обязательствам предприятия.

Предприятия имеют право учреждать дочерние предприятия с правом юридического лица.

Предприятие, у которого более 50, но менее 100 процентов уставного фонда или имущества, принадлежит другому предприятию, является по отношению к последнему дочерним предприятием.

Дочернее предприятие подлежит государственной регистрации в порядке, установленном настоящим Законом для государственной регистрации предприятий [92].

Предприятия имеют право создавать филиалы и представительства, которые не являются юридическими лицами.

Правовой статус филиалов и представительств предприятия определяется Гражданским кодексом Туркменистана [90].

Филиалы и представительства предприятия подлежат государственной регистрации в соответствии с положениями статьи 23 Закона «О предприятиях» [91].

Предприятия Туркменистана вправе учреждать дочерние предприятия, филиалы, представительства и другие обособленные подразделения на территории иностранных государств в соответствии с их национальными законодательствами и на основании международных договоров Туркменистана.

Таким образом, организационно-правовые формы субъектов хозяйствования достаточно ограничены, а к корпоративным относятся только хозяйственные общества в виде акционерных обществ и кооперативов.

ВЫВОДЫ

В магистерской работе был рассмотрен правовой статус корпоративных предприятий в Украине. Проведенное исследование темы позволило сделать следующие выводы:

1. Проанализированы основные социально-экономические и политические факторы, которые обусловили особенности развития корпоративных форм предпринимательства в промышленности Украины в 1991 - 2004 гг. Рассмотрены характерные особенности каждого из этапов, изменения в законодательстве по вопросам регулирования корпоративных отношений, а также достигнутые результаты и последствия. Процесс рыночного реформирования экономики Украины привел, как известно, к созданию корпоративного сектора как базового среди новых организационно-правовых форм хозяйствования. Украина фактически превратилась в корпоративизированную страну, где 80% реальной экономики находится в корпоративном подчинении. Корпоративный сектор сегодня является доминирующим в отечественной экономике. От его развития зависит инвестиционный климат страны, рост макроэкономических показателей и благосостояние общества в целом.

2. Корпоративное предприятие, в отличие от унитарного, создается не одним, а, как правило, двумя или более учредителями по их общему решению (договором). Согласно действует оно на базе объединенного ими имущества, а также / или на объединенной предпринимательской или трудовой деятельности учредителей. Совместное участие в управлении делами корпоративного предприятия реализуется через участие в органах управления, созданных основателями и через распределение доходов и рисков предприятия.

Следует отметить, что принятие Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины создали законодательный фундамент функционирования корпоративной формы предпринимательства, юридически узаконив не только существенные характеристики, но и организационно-правовые формы

корпоративных предприятий. Согласно ч. 5 ст. 63 Хозяйственного Кодекса Украины корпоративными есть кооперативные предприятия и предприятия, которые создаются в форме хозяйственного общества. В свою очередь, согласно ч. 2 ст. 83 Гражданского Кодекса Украины общества делятся на предпринимательские и не предпринимательские. К предпринимательским обществам относятся все виды хозяйственных обществ и производственных кооперативов, а не предпринимательскими обществами являются потребительские кооперативы. Таким образом, в соответствии с действующим законодательством Украины корпоративные предприятия по нормам Хозяйственного Кодекса отождествляются с обществами по нормам Гражданского Кодекса.

3. Современное корпоративное предприятие с точки зрения внешнего восприятия - это, прежде всего, организационно-правовая форма, официальный статус и строго регламентированы права и обязанности участников. Корпоративное предприятие как внутреннее видение характеризуется совокупностью внутренних характеристик, системой внутриорганизационных отношений и взаимосвязями элементов. Таким образом, корпоративные предприятия, - с одной стороны, особая форма организации деятельности (как правило, предпринимательской), которая определяется законодательной базой и характеризуется рядом внешних признаков (долевое владение, юридический статус), а с другой - имущественный комплекс, который характеризуется особой внутренней структурой, индивидуализированной логикой развития и внутренними законами функционирования (определена общая цель, определенная хозяйственная самостоятельность, иерархия управленческих уровней, ориентация на эффективность деятельности). Преимущества организации и функционирования корпоративного предприятия - внутренняя упорядоченность, эффективный механизм формирования капитала, самостоятельность и автономия деятельности, возможности развития и диверсификации хозяйственной деятельности, ограниченная ответственность

- обуславливают перспективы дальнейшего развития этой организационной правовой формы хозяйствования.

4. Корпоративное предприятие должно соответствовать такой совокупности признаков: а) субъектный состав (два или более лиц) б) характер деятельности - исключительная коммерческая деятельность, имеет предпринимательский характер; в) характер правоотношений (уставный капитал должен быть разделен на части, владельцы которых наделяются корпоративными правами, дает возможность участвовать в управлении делами корпоративного предприятия (это право очень сильно зависит от размера доли) и право на получение прибыли от его деятельности).

Частное предприятие можно считать корпоративным лишь при условии, что оно образовано двумя или более лицами.

5. К корпоративным предприятиям можно отнести частное предприятие с двумя и более учредителями, хозяйственные общества, кооперативы.

По своей сути частное предприятие с несколькими учредителями близко к хозяйственному обществу. Однако его правовой статус характеризуется наличием некоторых ограничений, не присущие хозяйственным обществам, которые рассматриваются далее.

Анализ положений ч. 1 ст. 167 ГК Украины дает основания для вывода, что законодатель считает кооперативы субъектами корпоративного права. Зато в п. 4 ч. 1 ст. 12 ХПК Украины было применено узкий подход - определены подведомственность хозяйственным судам дел, возникающих из корпоративных отношений в спорах между хозяйственным обществом и его участником (учредителем, акционером), в том числе участником, который выбыл, а также между участниками (учредителями, акционерами) хозяйственных обществ, связанные с созданием, деятельностью, управлением и прекращением деятельности этого общества, кроме трудовых споров.

Отсюда, правовой статус кооперативов требует дополнительного осмысления и обоснования.

И хотя считается, что хозяйственное предприятие является корпоративным независимо от состава участника, но такой подход требует уточнения. По мнению автора, если в хозяйственном обществе остается один участник, то оно автоматически теряет статус корпоративного предприятия, поскольку оно не соответствует признакам корпоративного предприятия.

6. Если трактовать термин «общество», то оно также предполагает наличие нескольких человек. В соответствии со статьей 83 Гражданского кодекса обществом является организация, созданная путем объединения лиц (участников), имеющих право участия в этом обществе. В то же время в других статьях ГК говорится о существовании хозяйственного общества с одним участником, тогда как хозяйственное общество является юридическим лицом (статья 113 ГК). То есть не вызывает сомнения тот факт, что юридическая терминология не лишена условности. Кроме того, ГК не содержит никаких исключений относительно правового положения хозяйственного общества с одним участником в качестве юридического лица по сравнению с другими организационно-правовыми формами. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что хозяйственное общество с одним участником является «полноценным» юридическим лицом, самостоятельным субъектом права и именно такую концепцию воспринял новый ГК Украины. Следует отметить, что в законодательстве зарубежных стран по-разному решаются вопросы возможности создания хозяйственных обществ одним лицом и их деятельности. Однако можно говорить о тенденции одобрения хозяйственного общества с одним участником и предоставление приоритет прямому способу их образования. Об этом свидетельствует принятие 21 декабря 1989 Двенадцатой Директивы Совета Европейского Союза № 89/667. Эта Директива признает право создания одним учредителем только общества с ограниченной ответственностью (ст. 1). Факт сосредоточения у одного участника всех

частиц было признано еще во Второй Директиве 1976 г. однако тогда речь шла лишь о возможности приобретения всех частиц в процессе деятельности общества, то есть после его регистрации. Двенадцатая Директива предусматривает наличие одного участника с момента регистрации общества и, соответственно, сосредоточение в его руках всех частиц. То есть признается прямой порядок создания хозяйственного общества с одним участником. Кроме того, статья 6 Двенадцатой Директивы дает право в национальном законодательстве предусмотреть создание акционерных обществ с одним участником [15]. Украина как государство, стремящееся стать членом Европейского Союза, предусмотрела в новом Гражданском кодексе прямой порядок возникновения общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью и акционерного общества. Так, согласно статье 114 ГК хозяйственное общество, кроме полного и коммандитного обществ, может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником. То есть, во-первых, такое общество может создаваться как физическим, так и юридическим лицом, поскольку статья употребляет понятие «лицо». Во-вторых, одного участника могут иметь только общество с ограниченной ответственностью, общество с дополнительной ответственностью и акционерное общество.

7. Среди кооперативов корпоративными предприятиями является лишь производственные кооперативы, ввиду их исключительно коммерческий характер, чего нельзя сказать о потребительских и обслуживающие кооперативы. Как организационно-правовая форма кооператив значительно уступает максимально либерализованной в законодательстве Украины конструкции ООО (что допускает создание общества одного лица с символическим, а по сути отсутствующим минимальным уставным капиталом и т.д.).

Кооператив как форма корпорации неизвестна современном англо-американском корпоративному праву, как следствие, находится вне сферы

интересов отечественных реформаторов. Вместе с тем представляется, что в сфере сельскохозяйственного и мелкого ремесленного производства, а также бытового обслуживания населения эта корпоративная форма достаточно не исчерпала своего потенциала и не лишена перспектив развития. При этом ее юридический статус достаточно хорошо наработан и не требует каких-либо существенных изменений.

Так, в Англии кооперативы действуют в любой организационно-правовой форме, выбранной предпринимателями. Во Франции кооперативы также могут выбирать любую организационно-правовую форму, несмотря на то, что в 1992 году принят Закон «О кооперативах». Кооперативы в Германии является особой организационно-правовой формой, их деятельность регулируется Законом «О кооперативах». В США кооперативы - разновидность корпорации, характерным для которого является контроль менеджеров и ограниченная ответственность. Согласно Уставу Европейского кооперативного общества кооператив - организационно-правовая форма со статусом юридического лица, а уставный капитал должен быть разделен на акции (ч. 2, 5 ст. 1 Устава Европейского кооперативного общества).

В Европе в целом кооперативы не являются разновидностью корпораций, которые широко используются в правоприменении. Об этом говорит, непосредственно, то обстоятельство, что примерно в трети государств - членов Евросоюза не существует законодательства о кооперативах.

Предусмотрена законом необходимость предоставления кооперативом своим членам и организация их взаимопомощи исключает возможность создания и (или) существования «кооператива одного человека».

8. Основные организационно-правовые формы ведения бизнеса в Туркменистане:

- ХО (хозяйственное общество);
- филиал/Представительство.

Порядок учреждения и деятельности акционерного общества определяется Законом Туркменистана «Об акционерных обществах».

Кооперативным называется предприятие, основанное на личном участии каждого члена в его деятельности.

Имущество кооперативного предприятия формируется за счет денежных и имущественных взносов его членов, а также доходов и иных источников, не запрещенных законодательством Туркменистана.

Таким образом, корпоративными предприятиями в Туркменистане являются хозяйственные (акционерные) общества и кооперативы.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Господарський кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 436-ІУ (зі змінами) // ВВР. - 2003. - № 18-22. - Ст. 63.
2. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-ІУ (зі змінами) // ВВР. - 2003. - № 40-44. - Ст. 83.
3. Алексєєв С.В. Донбаська державна машинобудівна академія, м. Краматорськ, Україна // Формування та розвиток корпоративних форм підприємництва в промисловості України у 1991 – 2004 рр.: історичний аспект- «Наука. Релігія. Суспільство» № 3'2009
4. Функ Я.И. Акционерное общество: история и теория / Я.И. Функ [и др.]. – Мн. : Амалфея, 1999. – 608 с.
5. Вінник О. Господарські товариства і виробничі кооперативи. Правове становище / Вінник О. – К. : Т-во «Знання», КОО, 1998. – 309 с.
6. Акціонерні товариства. Організація та діяльність. – К. : Фонд державного майна України, 1997. – 344 с.
7. Денисов Ю.Д. Особливості становлення та розвитку корпоративного сектору економіки / Ю.Д. Денисов, П.Г. Каманець // Економіка промисловості. – 2002. – № 3. – С. 70-79.
8. Сірко А.В. Корпоративний сектор: структура, місце та роль в сучасній економіці / А.В. Сірко // Вісник Вінницького політехнічного інституту. – 2004. – № 4. – С. 17-24.
9. Лупенко Ю. Акционерный сектор отечественной экономики / Ю. Лупенко // Экономика Украины. – 2005. – № 1. – С. 42-46.
10. Данько М.С. Формування корпоративних структур в Україні / М.С. Данько // Економіка і прогнозування. – 2005. – № 4. – С. 50-66.
11. Федулова Л.І. Тенденції формування корпоративних структур у промисловості України / Л.І. Федулова // Економіка промисловості. – 2007. – № 3. – С. 45-57.

12. Чечетов М. Корпоративное управление в условиях экономической трансформации / М. Чечетов, А. Мендрул // Экономика Украины. – 2001. – № 4. – С. 10-18.
13. Семененко В. Управління державними корпоративними правами у приватизаційному процесі економіки України / В. Семененко // Вісник НАДУ. – 2004. – № 3. – С. 207-212.
14. Семенюк В.П. Розвиток корпоративного сектору економіки та корпоративного управління в Україні / В.П. Семенюк // Економіка і прогнозування. – 2005. – № 3. – С. 78-88.
15. Мокряк В. Корпоративное управление крупными промышленными предприятиями: современное состояние и актуальные проблемы / В. Мокряк, Э. Мокряк // Экономика Украины. – 2007. – № 4. – С. 42-54.
16. Собрание постановлений Правительства СССР. Ст. 100. – 1988. – № 35.
17. Собрание постановлений Правительства СССР. Ст. 82. – 1990. – № 15.
18. Кибенко Е.Р. Корпоративное право Украины / Кибенко Е.Р. – Х. : Эспада, 2001. – 288 с.
19. Про господарські товариства: Закон України від 19.09.91 № 1576-ХІІ із змінами та доповненнями // Відомості Верховної Ради України. - 1991. - №49. - С. 682.
20. Про приватизацію майна державних підприємств: Закон України. Ст. 348 // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 24.
21. Народне господарство України у 1993 році. Стат. щорічник. – К. : Техніка, 1994. 19. Статистичний щорічник України за 2002 рік / Державний комітет статистики України; за ред. О.Г. Осауленка; відп. за вип. В.А. Головка. – К. : Консультант, 2003. – С. 98.
22. Статистичний щорічник України за 2004 рік / Державний комітет статистики України; за ред. О.Г. Осауленка; відп. за вип. В.А. Головка. – К.: Консультант, 2005. – С. 86.
23. Україна в цифрах у 2003 році: короткий статистичний довідник. – К., 2004.

24. Колосов Р., канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедри права та публічного адміністрування Маріупольського державного університету – Корпоративне підприємство: поняття, ознаки та місце серед інших юридичних осіб – Режим доступу - <http://pgr-journal.kiev.ua/archive/2017/9/15.pdf>
25. Про холдингові компанії в Україні: Закон України від 15.03.2006 № 3528-IV
26. Фурса С. Я. Спадкове право: Нотаріат. Адвокатура. Суд : наук.-практ. посіб. / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, О. М. Клименко [та ін.]. – К. : Вид. Фурса С. Я. : КНТ, 2007. – 1216 с.
27. Бек Ю. Б. Правовий статус приватного підприємства. // Вдосконалення правового регулювання корпоративних відносин: Всеукраїнська науково-практична конференція(21–22 вересня 2012 р., м. Івано-Франківськ): збірник наукових праць / ред. кол.: О. Д. Крупчан, В. В. Луць, В. А. Васильєва, І. Б.Саракун. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2012. – С. 76–79.
28. Цікало В. Корпоративне товариство: поняття, ознаки, організаційно-правові форми / В. Цікало // Право України. – 2006. – № 6. – С. 50–53.
29. Спасибо-Фатєєва І. Вчення про корпоративні права і цивілістична доктрина/ І. Спасибо-Фатєєва // Право України – 2014. – № 6. – С. 84–92.
30. Зозуляк О.І. Про корпорації в світлі проблем класифікації юридичних осіб // Вдосконалення правового регулювання корпоративних відносин : Всеукраїнська науково-практична конференція (21–22 вересня 2012 р., м. Івано-Франківськ): збірник наукових праць / ред. кол.: О. Д. Крупчан, В. В. Луць, В.А. Васильєва, І.Б. Саракун. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2012. – С. 79–85.
31. Глусь Н. С. Корпорації та корпоративне право: поняття, основні ознаки та особливості захисту : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право, цивільний процес, сімейне право та міжнародне приватне право» / Н. С. Глусь. – К., 2000. – 23 с.

32. Кравченко С.С. Юридична природа прав учасників господарських товариств: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право, цивільний процес, сімейне право та міжнародне приватне право» / С. С. Кравченко ; НАН України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. – К., 2007. – 18 с.
33. Степанов П.В. Корпорации в российском гражданском праве /П. В. Степанов // Законодательство. – 1999. – № 4. – С. 11–15. 9. Козлова Н. В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории : учебное пособие / Н. В.Козлова ; науч. ред. : Ем В. С. –М.: Статут, 2003. – 318 с.
34. Козлова Н. В. Правосубъектность юридического лица /Н. В. Козлова; под ред. В. С. Ема (науч. ред.). – М. :Статут,2005. –476 с.
35. Кравчук В. М. Корпоративне право: науково-практичний коментар законодавства та судової практики / В. М. Кравчук. – К. : Істина, 2005. – 720 с.
36. Вінник О. М. Проблеми правового забезпечення приватних і публічних інтересів в акціонерних товариствах / О. М. Вінник // Проблеми вдосконалення господарського законодавства України : тези виступів учасн. «круглого столу» (м. Київ, 17–18 квіт. 2001 р.). – К., 2001. – С. 45–48.
37. Спасибо-Фатєєва І. В. З'ясування поняття та змісту корпоративних відносин та корпоративних прав як передумова вирішення корпоративних спорів / І. В. Спасибо-Фатєєва // Вісник господарського судочинства. – 2007. – № 6. – С. 99–104.
38. Лукач І. В. До питання про визначення кооперативів як суб'єктів корпоративних відносин / І. В. Лукач // Вісник господарського судочинства. – 2008. – № 6. – С. 59–67.
39. Бойко О.С. Головний спеціаліст відділу цивільного законодавства та реформування відносин власності Департаменту цивільного законодавства та підприємництва - Режим доступу- https://minjust.gov.ua/m/str_7392
40. Амірова Ю. Товариство з обмеженою відповідальністю: переваги і недоліки // Економіка. Фінанси. Право. - 2005. - № 3. - С. 20-22.

41. Гаврилко Н.Н. Кооперативные формы хозяйствования в условиях становления рыночной экономики [Текст] / Н.Н. Гаврилко. - М., 2010. - С. 127-144.
42. Геєць В.М., Горкіна Л.П. Українська кооперація: історичний досвід в аспекті сучасного її відродження. Матеріали до Всеукр. наук.-практ. конференції «Споживча кооперація України: історія, сучасність, перспективи розвитку» (17-18 жовтня 2006, м. Київ). - К., 2006. - С. 5-9.
43. Губин Е.П. Управление и корпоративный контроль в акционерном обществе / Е.П. Губин. - М., Юрист. - 2009. - С. 89-94.
44. Дахов И.Г. Развитие кооперативов в странах СНГ: проблемы и перспективы [Текст] / И.Г. Дахов. - М.: Изд-во МГУ, 2012. - С. 223-276.
45. Леонтьев Р.Г. Корпорации: организационные формы, принципы и функции управления. - М., 2013. - С. 44-57.
46. Про кооперацію: Закон України від 10.07.2003 № 1087-ІУ (зі змінами і доповненнями) // ВВР. - 2004. - № 5.
47. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914г.). - М.: Фирма «СПАРК», 1994, с.139
48. Флейшиц Е. Буржуазное гражданское право на службе монополистического капитала. – М.: Юрид. Изд-во Министерства юстиции СССР, 1948, с.29.
49. Мозолин В. Корпорации, монополии и право в США. – М.: Изд-во Московского университета, 1966, с. 61.
50. Мусин В. Одночленные корпорации в буржуазном праве//Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1981. - № 4. – С. 49.
51. Нефедов Д.. Субъекты коммерческого права. Отдельные виды. // Коммерческое право. Учебник. Под ред. В.Ф. Попондопуло и В.Ф. Яковлевой. – СПб.: Изд-во С. – Петербургского университета, 1998, с.118-119.
52. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву. 2-е изд., испр. – М.: «Статут», 2004. - С. 244.

53. Борисова В. До проблем товариства однієї особи. // Вісник академії правових наук України, X. – 2001. - № 2 (29), с. 79.
54. Братусь С. Юридические лица в советском гражданском праве (Понятие, виды, государственные юридические лица).- М.: Юрид. Изд-во Министерства юстиции СССР, 1947, с. 67.
55. Цивільне право України. Академічний курс: Підруч. За заг. ред. Я.М. Шевченко. – Т.1. – К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003, с. 167.
56. Юридична енциклопедія. 4 том. – К.: Вид-во «Українська енциклопедія» імені М.П. Бажана, 2002, с.294.
57. Акционерное общество и товарищество с ограниченной ответственностью. Сборник зарубежного законодательства. Составитель, ответственный редактор и автор вступительной статьи профессор В.А. Туманов. – М.: Издательство БЕК, 1995, с. 250.
58. Шашихина Т. Корпоративное право Европейского Союза. Учебное пособие. – М., 2003, с. 17.
59. Вінник О. Проблеми уніфікації вимог до суб'єктів господарювання та їх організаційно-правових форм. // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2000. - № 8, с.7
60. Кибенко Е.Р. Корпоративное право. Учебное пособие. – Х., ЭСПАДА, 1999. – с.270.
61. Вінник О. Господарське товариство однієї особи (про доцільність його запровадження в Україні). // Вісник господарського судочинства. – 2001. - № 2, с. 157.
62. Гончарова Н.В. заступник начальника управління – начальник відділу Департаменту цивільного законодавства та підприємництва Міністерства юстиції України
63. Козлова Н. В. Сущность юридического лица и современный правопорядок // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Отв. ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова. – М. : Статут, 2011. – С. 216.

64. Корпоративне право України : підручник / В.В. Луць, В.А. Васильєва, О. Р. Кібенко, І. В. Спасибо-Фатєєва [та ін.] ; за заг. ред. В. В. Луця. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – С. 142.
65. Щербина В. С. Суб'єкти господарського права : монографія. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – С. 111.
66. Лукач І. В. Теоретичні проблеми правового регулювання корпоративних відносин в Україні : монографія / І. В. Лукач. – К. : Вид-во Ліра-К, 2015. – С. 76.
67. Спасибо-Фатєєва І. В. З'ясування змісту корпоративних відносин як передумови вирішення корпоративних спорів / І. В. Спасибо-Фатєєва // Правовий тиждень. – 2007. – № 42 (63).
68. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах : монографія / В. М. Кравчук. – Львів : Край, 2009. – С. 15; Корпоративное право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / отв. ред. И. С. Шиткина. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 102.
69. Вінник О. М. Інвестиційне право : навч. посібник / О. М. Вінник. – К. : Юридична думка, 2005. – С. 103.
70. Глуць Н. С. Корпорації та корпоративне право: поняття, основні ознаки та особливості захисту : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н. С. Глуць ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2000. – С. 10.
71. Кузнєцова Н. С. Поняття, ознаки і класифікація корпоративних спорів / Н. С. Кузнєцова // Правовий тиждень. – 2007. – № 46.
72. Лукач І. В. Теоретичні проблеми правового регулювання корпоративних відносин в Україні : монографія / І. В. Лукач. – К. : Вид-во Ліра-К, 2015. – С. 78.
73. Отвечаем на вопросы по кооперативному законодательству. – М. : Знание, 1991. – 64 с. – [Новое в жизни, науке, технике. Сер. Право в нашей жизни № 10]. – С. 18–19.

74. Про кооперативи та їх об'єднання (спілки): Модельний Закон, прийнятий на десятому пленарному засіданні Міжпарламентської Асамблеї держав-учасниць СНД (постанова № 10–18 від 6 грудня 1997 року) // Інформаційний бюллетень. – 1998. – № 16.
75. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. – М. : Статут, 2014. – С. 135.
76. UK Co-op Law in 2010: A Summary. – Режим доступу : <http://www.thenews.coop/32865/news/banking-and-insurance/uk-co-op-law-2010-summary/>
77. Коршунов П. Н. Европейское кооперативное законодательство / П. Н. Коршунов. – М. : Юнити-Дана, 2008. – С. 50.
78. Васильєва В. А. Щодо питання про поняття корпоративного права. Правове регулювання корпоративних відносин в Україні: матеріали наук.-практ. семінару (28 лютого 2003 р.). Львів, 2003. С. 10 (8–10).
79. Гражданское и торговое право капиталистических государств. Под ред. Е. А. Васильева. М. 1993. С. 81.
80. О позиции английских юристов по данному вопросу. Brian R. Cheffins, *Company law: Theory. Structure and operation.* (Oxford: Oxford Univ. Press, 1997)
81. Кравчук В.М. Корпоративне право. Науково-практичний коментар законодавства та судової практики. Київ, 2005. 720 с.
82. Корпоративне право України : підручник. В. В. Луць, В.А. Васильєва, О.Р. Кібенко, І. В. Спасибо-Фатєєва та ін.; за заг. ред. В. В. Луця. К.: Юрінком Інтер, 2010. 384 с.
83. Саракун І. Б. Здійснення корпоративних прав учасниками (засновниками) господарських товариств (цивільно-правовий аспект). Київ: НДІ приватного права і підприємництва АПрН України, 2009. 156 с.
84. Сыроедова О. Н. Акционерное право США и России (сравнительный анализ). М. 1996. С. 17–19.

85. Спасибо-Фатеєва І. В. Вчення про корпоративні права і цивілістична доктрина. Право України. 2014. № 6. С. 84–92. URL: http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/6144/1/Spasybo-Fatieieva_84_92.pdf.
86. Спасибо-Фатеєва І. В. Правова природа корпоративних відносин. Вісник господарського судочинства. 2007. № 5. С. 87–99. URL:http://217.76.198.234/cgi-bin/irbis32r_01_opac/cgiirbis_32.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=
87. Цікало В. Корпоративні права: поняття, ознаки та класифікація. Право України. 2010. № 11. С. 102, 109.
88. Про благодійництво та благодійні організації: Закон України від 19.09.97 № 1576-ХІІ із змінами та доповненнями // Відомості Верховної Ради України. - 1997. - №46. - С. 292.
89. Про державну реєстрацію юридичних осіб і фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: Закон України від 15.05.03 № 755-IV із змінами та доповненнями – Режим доступу - <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-15>
90. Гражданский Кодекс Туркменистана, от 17 июля 1998 года №294-I (в редакции Законов Туркменистана от 21.10.2003 г. №198-II, 30.03.2007 г. №115-III, 25.09.2010 г. №139-IV, 10.01.2012 г. №256-IV, 04.05.2012 г. №299-IV, 22.12.2012 г. №358-IV, 02.03.2019 г.) – Режим доступу - http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2363
91. О предприятиях: Закон Туркменистана от 15 июня 2000 года №28-II – Режим доступу - <https://business.com.tm/ru/articles/193/kak-sozdaetsya-chastnoe-predpriyatie-v-turkmenistane>
92. Постановление Президента Туркменистана «О межведомственной комиссии по государственной регистрации юридических лиц» от 11 ноября 2011 года.

93. Об акционерных обществах: Закон Туркменистана от 23 ноября 1999 года №400-I (в редакции Законов Туркменистана от 31.03.2012 г., 28.02.2015 г. №196-V, 23.05.2015 г. №232-V)
94. Регистрация компаний в Туркменистане – Режим доступа - <https://alpschase.com/registratsiya-kompanii-v-turkmenistane/>
95. Туркменистан – Режим доступа - <https://iqdecision.com/glossarij/turkmenistan/>
96. Об иностранных инвестициях в Туркменистане: Закон Туркменистана от 3 марта 2008 года №184-III (В редакции Закона Туркменистана от 08.06.2019 г.) - Режим доступа - http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=24318
97. Об иностранных инвестициях: Закон Туркменистана от 18 марта 2008 года – Режим доступа - <http://images.policy.mofcom.gov.cn/flaw/201008/77a17f67-7016-45ce-803c-399f9107c29c.pdf>